

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.  
ผ่านทางประชุมออนไลน์โปรแกรม Zoom

=====

**ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน  | ประธานกรรมการ |
| ๒. เลขานุการ ก.พ.<br>(นางสาววลัยลักษณ์ เศรษฐสิทธิ์ แทน)                                  | กรรมการ       |
| ๓. เลขานุการ ก.พ.ร.<br>(นางนันทนา ธรรมสโรช แทน)  | กรรมการ       |
| ๔. เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ แทน)                            | กรรมการ       |
| ๕. เลขานุการคณะรัฐมนตรี<br>(นางประไพ คำสะกุล แทน)  | กรรมการ       |
| ๖. เลขานุการสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นายวิโรจน์ นรารักษ์ แทน)            | กรรมการ       |
| ๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นางสาวนริศรา เมืองสว่าง แทน) | กรรมการ       |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>(นางอมรรัตน์ ภูมิวิสนะ แทน)                               | กรรมการ       |
| ๙. อธิบดีกรมบัญชีกลาง<br>(นายมารุต ปรียากร แทน)  | กรรมการ       |
| ๑๐. นายเกษณพงศ์ กิริติกร   | กรรมการ       |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย   | กรรมการ       |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล  | กรรมการ       |
| ๑๓. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช  | กรรมการ       |
| ๑๔. ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์  | กรรมการ       |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช  | กรรมการ       |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไขยโรจน์   | กรรมการ       |
| ๑๗. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์  | กรรมการ       |
| ๑๘. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ  | กรรมการ       |
| ๑๙. นางสาวลาภรณ์ บัวสาย  | กรรมการ       |
| ๒๐. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ  | กรรมการ       |

๒๑.นางสุวรรณณี คำมั่น	กรรมการ
๒๒.รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางนันทนา ธรรมสโรช)	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๓.ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๔.ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางสาวณัฐฉิณี สงกุมาร)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม
๒๕.พนักงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งผู้อำนวยการฯ มอบหมาย (นางสาวสิริพร พิทยโสภณ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม

### ผู้ลาประชุม

๑. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	กรรมการ
๔. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### **สำนักงาน ก.พ.ร.**

๑. นางสาวจารุวรรณ ฤทธิบัณฑิต
๒. นายกฤตวิทย์ จันทร์แจ่มใส
๓. นางสาวปรีศนา รอบคอบ

#### **สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ**

๑. นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ

#### **กรมวิทยาศาสตร์บริการ**

๑. นายปฐม สวรรค์ปัญญาเลิศ
๒. นางพจมาน ท่าจิ้น
๓. นางสาวปัทมา นพรัตน์
๔. นางอรสา อ่อนจันทร์
๕. นางสาวดวงกมล เขาว์ศรีหมุด
๖. นายจรูญ จันทร์สมบูรณ์
๗. นางสาวอนุตตรา นวลถนอม
๘. นายเดช บัวคลี่

#### **สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ**

๑. นางสาวสิวิณี สวัสดิ์อารี

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑. รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.วันชัย ตริยะประเสริฐ

### สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๒. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๓. นางสาวนิรดา วีระโสภณ
๔. นายนนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์
๕. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์
๖. นางสาวมนันยา ชุณหะตุณยานนท์
๗. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๘. นางสาวภัทรธิดา เกื้อกิม
๙. นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล
๑๐. นางสาวณิศรา จันทระประทีน
๑๑. นางสาวจันทน์ปาย องค์ศิริวิทยา
๑๒. นายภัทรพล สาสน์ธรรมบท
๑๓. นายจอมพล ทองแป้น
๑๔. นางสาวสุภาวดี สอดสี
๑๕. นางสาวชนิกา ไหล่แท้

**เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.**

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ศักกรินทร์ ภูมิรัตน) กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (วาระลับ)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ มีดังนี้

- ข้อเสนอของคณะผู้ประเมิน ข้อ ๕.๕ ระยะที่ ๑: ระยะเตรียมการ (ปี ๒๕๖๕)

เป็นระยะของการกำหนดกรอบภารกิจ การยกร่างแผนพัฒนาองค์กร การทำความเข้าใจและสื่อสารกับบุคลากรของ วช. ในทุกระดับเกี่ยวกับรูปแบบองค์กรสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรรูปแบบใหม่ การออกแบบโครงสร้างองค์กรใหม่ให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว การวิเคราะห์งาน ตำแหน่งงานและอัตรากำลังที่เหมาะสม การประเมินสมรรถนะของบุคลากรปัจจุบัน การยกร่างกฎหมาย และการเตรียมการถ่ายโอนไปสู่หน่วยงานอื่น

- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ข้อ ๒. ควรมีการจัดทำแผนการปรับเปลี่ยนด้านบุคลากร สวัสดิการ และค่าตอบแทน ให้เหมาะสม โดยจัดตั้งคณะทำงานเป็นการเฉพาะในระยะต่อไป เพื่อศึกษารูปแบบการจ้าง สัดส่วนของอัตรากำลังและอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมถึงการดูแลบุคลากรที่ไม่สามารถโอนย้ายไปยังองค์การมหาชน ทั้งนี้ แผนควรสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการปรับเปลี่ยนองค์กรในระบบ ววน. ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ บทบาทของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) และระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure: NQI)**

นางสาวสิริพร พิทยโสภณ รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) นำเสนอที่มาและหลักการที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาบทบาทของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เจตนารมณ์ของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ วศ. ประกอบด้วยมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ๒ ครั้ง ดังนี้

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้ว เห็นว่าแนวทางที่จะให้งานด้านบริการ การวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ และการปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีประสิทธิภาพสูงและคล่องตัวยิ่งขึ้น เป็นแนวทางที่สมควรสนับสนุนและควรดำเนินการโดยด่วน จึงมีมติให้ปรับเปลี่ยนฐานะกรมวิทยาศาสตร์บริการในปัจจุบันไปเป็นองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้กระทรวง อว. มีส่วนราชการเท่าที่จำเป็น จึงมีข้อเสนอให้ส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง วท. (เดิม) ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) เปลี่ยนสถานะไปเป็นองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) โอนไปสังกัดกระทรวงอื่นที่เหมาะสมในอนาคต

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๘ กำหนดให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์บริการ ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จภายในสามปี ทั้งนี้ วศ. ได้มีการเสนอแนวทางการดำเนินการตามมาตราดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จำนวน ๒ ครั้ง และสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ได้มีการนำเสนอระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure: NQI)

๓. วศ. ได้มีบันทึกข้อความ ที่ อว ๐๓๑๑/ว๒๙๐๙ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องขอความอนุเคราะห์ให้ความคิดเห็น เรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน ตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย วศ. ได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยให้ยกเลิกมาตรา ๓๘ ที่กำหนดเงื่อนไขเวลาและรูปแบบหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ เพื่อเปิดโอกาสให้มีระยะเวลาและกระบวนการที่เหมาะสมสำหรับการปฏิรูประบบ NQI ของประเทศ รวมไปถึง

การดำเนินการตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ในประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย พร้อมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) ต่อไป โดยอ้างถึงข้อคิดเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ความว่า “ควรปฏิรูประบบ NQI ในเชิงโครงสร้าง กฎหมาย และกลไกการบริหารจัดการ เพื่อลดความทับซ้อนหรือการทำงานที่มีลักษณะเป็น Silo โดยกำหนดให้มีหน่วยงาน รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงฯ และการสร้างความเชื่อมโยงกับภาคเอกชน รวมถึงต้องกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาระบบ NQI ของประเทศ โดยมีการวางแผนการลงทุนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ที่มีความชัดเจนเหมาะสมกับบริบท การพัฒนาในปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งนี้ หากไม่มีการ Re-design หน่วยงานในระบบ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่มีการตรากฎหมาย NQI หรือเสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของกฎหมายเพิ่มขึ้น และไม่สามารถแก้ปัญหาของหน่วยงานที่มีในระบบเดิมได้”

๔. หน้าที่และอำนาจหลักของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๑) จัดทำแนวทางการพัฒนาระบบ กลไก การบูรณาการการทำงานและวิธีปฏิบัติราชการ การจัดโครงสร้าง และอัตรากำลังของกระทรวง อว. ทั้งหมด ทั้งที่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นส่วนราชการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี และ ๒) เสนอความเห็นต่อ รมว.อว. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล จึงเห็นว่า การขอยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล จำเป็นต้องขอความเห็นจากคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ประกอบด้วย

นางสาวสิวิณี สวัสดิ์อารี สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) นำเสนอเรื่อง โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure: NQI) สรุปลักษณะสำคัญ ได้ดังนี้

#### ๑. โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ

๑.๑ โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ คือ ระบบสนับสนุนและส่งเสริมการสร้างคุณภาพ ความปลอดภัยและความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า บริการและกระบวนการ ประกอบด้วยองค์ภาครัฐและเอกชนซึ่งต้องทำงานร่วมกัน โดยมีนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ องค์ประกอบของโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ประกอบไปด้วย ๕ ส่วน ได้แก่ ๑) มาตรวิทยา (Metrology) ๒) การกำหนดมาตรฐาน (Standardisation) และ ๓) การรับรองระบบงาน (Accreditation) ๔) การตรวจสอบและรับรอง (Conformity Assessment) และ ๕) การกำกับดูแลตลาด (Market Surveillance)

#### ๑.๓ หน้าที่และบทบาทขององค์กร NQI ประกอบด้วย

๑) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (National Metrology Institute) ทำหน้าที่สร้างมาตรฐานการวัดแห่งชาติ ค้นหาวิธีการวัดปริมาณที่แม่นยำ ถ่ายทอดค่าจากมาตรฐานการวัดแห่งชาติสู่มาตรฐานระดับรองผ่านการสอบเทียบ

๒) องค์กรกำหนดมาตรฐาน (National Standard Body) ทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์คุณภาพที่ยอมรับได้ของระบบ กระบวนการ ผลิตภัณฑ์และบริการ

๓) องค์กรรับรองระบบงาน (Accreditation Body) ทำหน้าที่ประเมินสมรรถนะและความสามารถของหน่วยตรวจสอบและรับรองว่าเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนดและเพียงพอที่จะให้บริการ

๔) หน่วยตรวจสอบและรับรอง (Conformity Assessment Body) ให้บริการตรวจสอบและรับรอง และออกใบรับรอง

๕) ผู้มีอำนาจกำกับดูแลตลาด (Market Surveillance Agency) ทำหน้าที่ป้องกันไม่ให้สินค้าและบริการที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดเข้าสู่ตลาด รวมทั้งนำที่มีอยู่ในตลาดออกไป

๑.๔ การใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศในทางปฏิบัติ ในส่วนของภาครัฐเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและเป็นธรรม (Safe and Fair) โดยออกข้อกำหนดด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค ฝั่งของตลาดจะเน้นเรื่องการแข่งขันที่จะให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการให้ตรงกับความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction) โดย NQI จะมีความเกี่ยวข้องกับการส่งมอบมาตรฐาน (Standardization) การส่งมอบความสามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยา (Metrology) และการส่งมอบการรับรองระบบงาน (Accreditation)

๑.๕ ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของ NQI ประกอบด้วย ช่วงต้นน้ำ เกี่ยวข้องกับการใช้ความสามารถทางการวัดและความสามารถในการกำหนดมาตรฐาน ช่วงกลางน้ำ ความสามารถในการรับรองระบบงานของหน่วยตรวจสอบและรับรอง ความสามารถในการทดสอบ และความสามารถในการรับรองผลิตภัณฑ์ และช่วงปลายน้ำ เกี่ยวข้องกับความสามารถในการออกข้อกำหนดเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและตลาด ความสามารถในการกำกับดูแลตลาด ความสามารถในการนำ NQI ไปใช้ในการเจรจาข้อตกลงทางการค้า

๒. สถานภาพของ NQI ประเทศไทย ในด้านระบบความสามารถและบริการอยู่ระดับ ๓ - ๕ ซึ่งตลาดการค้าโลกจะใช้มาตรฐานระหว่างประเทศ (International Standard) สินค้าและบริการภายในประเทศยังมีปัญหาเรื่องระเบียบข้อบังคับและมาตรฐานของประเทศที่ยังไม่ลงตัว ซึ่งเกิดจากการใช้ NQI ที่ไม่ครบตลอด Value Chain ทั้งในตลาดและอุตสาหกรรม ที่มีการใช้มาตรการ QC หรือ QA เท่านั้น ทำให้ประเทศไทยมีสถานภาพและปัญหาของการพัฒนาบริการ NQI ในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ด้านระบบ กลไกและนโยบาย ปัจจุบันมีหน่วยงานหลักครบ กรณี AB (Accreditation Body) เริ่มทำงานร่วมกันแบบภาคีเครือข่าย แต่ไม่มีการบูรณาการด้านกำกับตลาด และยังไม่มีความเห็นที่กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งประสานแผนงานระดับชาติ

๒.๒ ด้านความสามารถ ประเทศไทยอยู่ในระดับพื้นฐานและได้รับการยอมรับตามมาตรฐานระหว่างประเทศ ไม่ครบถ้วนเพียงพอ รวมถึงไม่มีความสามารถระดับ Advanced อย่างไรก็ตาม ยังเกิดปัญหาความสามารถที่ไม่เพียงพอสำหรับเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอนาคต งานบริการบางส่วนยังไม่มีผู้ให้บริการเอกชนไม่ (ตัดสินใจ) ลงทุนได้

๒.๓ ด้านความยั่งยืน ในภาคส่วนต่าง ๆ เริ่มรู้จักและยอมรับบทบาทของ NQI มากขึ้น ยังไม่มีโมเดลการใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ไม่มีเป้าหมายร่วมและความเชื่อมั่น การสนับสนุนภาคเอกชนให้ขยายการลงทุนและบริการ และภาครัฐและเอกชนยังไม่ร่วมมือกันแบบ Equal Partner

### ๓. ข้อเสนอในการพัฒนา NQI

๓.๑ การยกระดับมาตรฐานของประเทศให้ทัดเทียมมาตรฐานระหว่างประเทศ ซึ่งตลาดในประเทศจะต้องได้มาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานระหว่างประเทศ

๓.๒ ใช้ NQI ให้ครบถ้วนทั้งกระบวนการและทุกกระบวนการตลอดห่วงโซ่ โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นเข้าสู่ตลาด การแข่งขันในตลาด การรับประกันคุณภาพ การซ่อมและบำรุงรักษา และการเก็บคืนซาก ทั้งนี้ ในระดับตลาดโลก ควรใช้ NQI เพื่อกำหนดข้อกำหนดและมาตรฐานที่จะเข้าสู่ตลาดที่มีการค้าขายที่เป็นธรรม และการใช้ NQI เพื่อเป็นเครื่องมือในการเจรจาในข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ

๓.๓ การดำเนินการให้ครบทั้งระบบ โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาบุคลากรด้าน NQI ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนด้านต่างๆ ตลอดจนถึงการบริหารภาพลักษณ์ของประเทศไทยด้านคุณภาพ

๓.๔ บทบาทและการลงทุนของรัฐใน NQI ควรมีสัดส่วนที่รัฐควรดำเนินการเอง การร่วมลงทุน หรือส่งเสริมการแข่งขันในแต่ละกลุ่ม

๓.๕ การเร่งสร้างความสามารถ NQI ต้นน้ำและปลายน้ำ โดยในช่วงต้นน้ำ (การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) เน้นการสร้างความสามารถให้ทันการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม และช่วงปลายน้ำ (ตลาด) ต้องมีการพัฒนาความสามารถให้ทันต่อความต้องการของตลาดและลูกค้า

นายปฐม สวรรค์ปัญญาเลิศ อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ นำเสนอบทบาทของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

#### ๑. สถานการณ์ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพจากมุมมองของ วศ.

เมื่อพิจารณาเสาหลักของ NQI ซึ่งประกอบด้วย ๑) มาตรฐาน ๒) การมาตรฐาน และ ๓) การรับรองระบบงาน ได้มีการสถาปนาหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน พบว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณาทิศทางในอนาคต ดังนี้

- การร่วมจัดทำมาตรฐานในฐานะ SDO (Standard Developing Organization) โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการในด้านนี้หลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) คู่มือมาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คู่มือมาตรฐานผลิตภัณฑ์การสื่อสาร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) คู่มือมาตรฐานสินค้าทางเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) คู่มือมาตรฐานอาหารและยา

- การรับรองระบบงาน ที่อาศัยพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ (กมช.) และมอบหมายให้ หน่วยงานของรัฐ ๔ แห่ง ดำเนินการด้านการรับรองระบบงาน ซึ่งปัจจุบันดำเนินการในลักษณะ Single Platform แทนการปฏิรูปไปสู่ระบบ Single Agency

- ทั้ง ๓ เสาหลัก ปัจจุบันเน้นไปที่ผลิตภัณฑ์ “กลางและปลายน้ำ” ในขณะที่กระบวนการ “ต้นน้ำ” ที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของ R&D และ Innovation ยังไม่มีระบบนิเวศด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพที่จะเอื้อให้เกิด R&D และ Innovation ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ส่งต่อในห่วงโซ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ในฐานะห้องปฏิบัติการกลางของประเทศ วศ. มีภารกิจในการส่งเสริมหน่วยตรวจสอบและรับรอง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนด้วย

๒. การสำรวจข้อมูลหน่วยตรวจสอบและรับรองของประเทศไทย พบว่า มีปริมาณห้องปฏิบัติการที่มากขึ้น ให้บริการที่หลากหลาย โดยร้อยละ ๓๒.๔๕ ได้รับการรับรอง หรือ อยู่ระหว่างการจัดทำระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 แล้ว สำหรับการสำรวจจากฐานข้อมูลหน่วยงานรับบริการของ วศ. ซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจรวม ๑,๐๐๘ หน่วย (จากแบบสำรวจ ๕,๑๑๐ หน่วย) นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการ

หรือหน่วยตรวจสอบและรับรองอีกจำนวนมาก ที่ยังไม่มี การเก็บและรวบรวมข้อมูล ทำให้การเชื่อมโยงและบูรณาการ ข้อมูล เครื่องมือ และองค์ความรู้ระหว่างห้องปฏิบัติการหรือหน่วยตรวจสอบและรับรอง ยังไม่มีประสิทธิภาพ

๓. บทบาทและทิศทางการดำเนินงานของ วศ. ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา มีดังนี้

๓.๑ ลดการทำงานเชิงบริการ สำหรับการทดสอบ สอบเทียบ ผลิตภัณฑ์ หรือเทคนิค ที่มีเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการอยู่อย่างเพียงพอแล้ว เช่น การยกเลิกการทดสอบผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี ปุ๋ย

๓.๒ บูรณาการในแนวราบ และทำงานในรูปแบบคลัสเตอร์ เพื่อพัฒนาการทดสอบ ในอุตสาหกรรมใหม่ และอุตสาหกรรมอนาคต ที่เอกชนยังไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การทดสอบยานยนต์ แห่งอนาคต (Connected and Autonomous Vehicles)

๓.๓ ส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศของหน่วยตรวจสอบและรับรอง บูรณาการข้อมูล สำหรับการคาดการณ์อนาคตที่จะนำไปสู่นโยบายและกลไกการบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ เช่น การพัฒนา และต่อยอดโครงการ MHESI Single Window for Testing and Calibration Services ไปสู่สถาบันอุดมศึกษา และการพัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรองของสถาบันอุดมศึกษา

๓.๔ นำกลไกเสริมเข้ามาช่วยดำเนินการ เพื่อเสริมการดำเนินงานที่ส่วนราชการ อาจไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์บริการ ในการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยตรวจสอบและรับรองในภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย

๓.๕ Innovation Incubator และขับเคลื่อนไปสู่เชิงพาณิชย์ ด้วยกลไกของ NQI เช่น การพัฒนาและออกแบบสูตรคอนกรีตแห่งสำเร็จรูปที่ทนทานต่อสภาพแวดล้อมทางทะเล และผลักดันจน เป็นมาตรฐาน มอก. ๓๒๐๓ - ๒๕๖๔ คอนกรีตแห่งสำเร็จรูปสำหรับสภาพแวดล้อมทางทะเล โดยประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓.๖ ส่งเสริมการลงทุนที่เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและ SMEs ด้วยการพัฒนา สินค้าและผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยเป็นการดำเนินงานที่ตอบโจทย์สำคัญของประเทศ เช่น โครงการพัฒนาพริกไทยสุโขทัยของจังหวัดสุโขทัยที่สนับสนุน Satun Global Geopark

๓.๗ เร่งรัดการนำระบบดิจิทัลมาเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น การพัฒนาระบบการรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ผ่านอินเทอร์เน็ต

๔. เหตุผลและปัจจัยสนับสนุนต่อการยกเลิกมาตรา ๓๘ มีดังนี้

การเชื่อมโยงอดีตมาสู่ปัจจุบัน ที่น่า มติ ครม. เมื่อปี ๒๕๔๖ มาเร่งรัดดำเนินการ โดยไม่ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต ประกอบกับ การกำหนดรูปแบบการดำเนินการที่ตายตัวที่อาจจะไม่เหมาะสมกับบริบทของอนาคต ได้แก่ ลักษณะและประเภท ของหน่วยงานที่ต้องเป็นองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน หรือชื่อของหน่วยงาน ที่กำหนดให้เป็น สถาบันวิทยาศาสตร์บริการ ที่ไม่ได้มาจากการวิเคราะห์ภารกิจที่เหมาะสมกับบริบทของอนาคต รวมถึงการสะท้อนแนวคิดในกรอบเดิม ๆ ของหน่วยงานที่นำมารวมกันจัดตั้งเป็น อว. โดยการแบ่งภารกิจ ของหน่วยงานใน อว. ออกเป็นแค่ ๒ กลุ่มภารกิจ คือ ๑) กลุ่มนโยบายและจัดสรรทุน และ ๒) กลุ่มปฏิบัติการ ที่ยังขาดหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักด้านการส่งเสริม หรือ Facilitator ในการพัฒนาระบบการช่วยเหลือ ต่อยอด แก้ไขปัญหา จนให้เกิดการพัฒนาเรียนรู้และสร้างสมรรถนะที่จะพึ่งพาตนเองได้ ส่งผลให้เกิดปัจจัยสนับสนุน ต่อการยกเลิกมาตรา ๓๘ ได้แก่



๔.๑ การเปิดโอกาสให้เกิดการปฏิรูประบบ NQI ก่อนการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ในระบบ NQI เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันและแนวโน้มอนาคตของประเทศได้อย่างเหมาะสม

๔.๒ การเปิดโอกาสให้มีการทบทวน แนวคิดและกลไกการบริหารราชการของ อว. ประเด็นเรื่องความจำเป็นในการมีส่วนร่วมราชการ ที่นอกเหนือจากงานด้านนโยบายและด้านปฏิบัติการ เช่น งานด้านการส่งเสริมสนับสนุน หรือ Facilitator

๔.๓ สภาพเศรษฐกิจและภาระด้านงบประมาณของประเทศในปัจจุบัน สำหรับการอุดหนุนองค์การมหาชนที่จะจัดตั้งใหม่ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูงมาทำงานได้ตามวัตถุประสงค์

๔.๔ กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เปิดช่องให้ส่วนราชการมีขีดความสามารถและความคล่องตัวในการดำเนินงานที่สูงขึ้น มีประสิทธิภาพไม่น้อยไปกว่าระบบองค์การมหาชน

๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีการ Explore ความเป็นไปได้ในการเชิงนโยบายของประเทศที่จะทดสอบและทดลองรูปแบบองค์กรภาครัฐที่ตอบโจทย์ได้มากกว่า รูปแบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และองค์กรมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ) เช่น Government Linked Company เป็นต้น

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. การขอยกเลิกมาตรา ๓๘ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒

- เมื่อมาตรา ๓๘ กำหนดให้ วศ. ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์บริการ ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จภายใน สามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง อว. มีผลใช้บังคับ (๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒) วศ. จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งจะสอดคล้องกับมาตรา ๕๐ (๓) และมาตรา ๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- การขอยกเลิกมาตรา ๓๘ เป็นการเสนอเปลี่ยนแปลงมติ ครม. จำนวน ๒ ครั้ง (๒ กันยายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑) และถือเป็นการเสนอ ครม. ครั้งที่ ๓ ดังนั้น จึงต้องมีเหตุผลชัดเจนและเพียงพอที่จะอธิบายว่า เหตุใดจึงขอเปลี่ยนแปลงการตามมติ ครม. ที่ผ่านมามีจำนวน ๒ ครั้ง โดยต้องนำเสนอข้อมูลและเหตุผลให้เห็นว่า การแปลงสภาพ วศ. เป็นองค์การมหาชน ตามมาตรา ๓๘ จะส่งผลกระทบต่อระบบ NQI ในภาพรวมของประเทศไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ อย่างไรบ้าง

๒. ระบบ NQI ของประเทศ และบทบาทของ วศ.

- ควรมีการออกแบบระบบ NQI ของประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม โดยเสนอแนะว่าควรปรับบทบาทหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร ซึ่งกระทรวง อว. โดย สอวช. อาจเป็นคนกลางในการดำเนินงานส่วนนี้

- ระบบ NQI เกี่ยวข้องกับหน่วยงานจำนวนมาก เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม จึงควรให้ ครม. มีมติมอบหมายให้ดำเนินการเพื่อให้มี Mandate ที่ชัดเจนในการทำงานข้ามกระทรวง นอกจากนี้ การปรับระบบ NQI ทั้งระบบเป็นการปรับใหญ่มีความพยายามในการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องหลายปี โดยพบว่า มีความยากและซับซ้อน เนื่องจากเกี่ยวข้อง

กับกฎหมายหลายฉบับ ในระยะแรก จึงเห็นว่าควรให้นำโจทย์ใหญ่ ๆ ของประเทศสัก ๒ - ๓ เรื่อง เพื่อเป็นหลักในการออกแบบระบบ NQI ของประเทศ แทนการปฏิรูปทั้งระบบเพื่อให้สามารถดำเนินการได้เร็วขึ้น ควบคู่ไปกับการปฏิรูปทั้งระบบในระยะยาว

- ข้อเสนอของ วศ. ยังไม่ชัดเจนว่า วศ. ประสงค์จะทำหน้าที่ใดในระบบ NQI เพื่อพัฒนาประเทศให้ดีขึ้น ซึ่งเป้าหมายของการแปลงสภาพ วศ. ให้เป็นองค์กรมหาชนนั้น ไม่ใช่เพียงแค่เป็นการปรับรูปแบบหน่วยงาน แต่จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาสำคัญในเรื่อง NQI ได้ด้วย ทั้งนี้ อธิบดี วศ. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในช่วงที่ผ่านมา วศ. ได้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางของระบบ NQI มาโดยตลอด แต่ไม่ได้มีบทบาทมากนัก เนื่องจากไม่ใช่เจ้าภาพในการดำเนินการเรื่อง NQI โดย วศ. จะเน้นบทบาทในส่วนของต้นน้ำ ทั้งนี้ การเสนอยกเลิกมาตรา ๓๘ เป็นการเสนอเพื่อปลดล็อคประเด็นกฎหมาย แล้วจึงจะเสนอข้อเสนอด้าน NQI ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ พิจารณาในสองประเด็น คือ การให้ความเห็นต่อการยกเลิกมาตรา ๓๘ และการขับเคลื่อนหน่วยงาน NQI ในระยะต่อไป

### ๓. ข้อเสนอการดำเนินงานต่อไป

- *การขอยกเลิกมาตรา ๓๘:* ไม่ควรยกเลิก แต่ควรปรับปรุงและแก้ไข โดยมีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ระบบ NQI ของประเทศเกิดความเข้มแข็ง รวมถึงควรเปิดให้สามารถเสนอรูปแบบองค์กรได้หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น ซึ่งอาจใช้พระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาในการจัดตั้งองค์กรก็ได้ นอกจากนี้ แม้ว่า ระยะเวลาที่กำหนดในกฎหมายจะล่วงเลยมาแล้ว ก็ควรให้มีการดำเนินงานต่อไป

- *การออกแบบระบบ NQI ของประเทศ:* ควรจัดให้มีการประชุมร่วมของหน่วยงานในระบบ NQI ของประเทศ เพื่อออกแบบระบบ NQI ของประเทศ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานการศึกษา ๒ ฉบับ ได้แก่ สมุดปกขาวฯ และรายงานการศึกษาเรื่อง NQI ที่จัดทำโดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

- *บทบาทและภารกิจของ วศ.:* ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบัน วศ. มีบทบาทที่เกี่ยวข้องกับระบบ NQI ในหลายส่วน จากข้อมูลการศึกษาของสมุดปกขาวฯ ระบุว่า บทบาทพื้นฐานของ วศ. คือ การให้บริการห้องปฏิบัติการ (Laboratory service) การให้บริการตรวจสอบและรับรอง (สอบเทียบและทดสอบ) และการพัฒนาบุคลากรสำหรับการทำงานในห้องปฏิบัติการ ซึ่งจะสามารถพัฒนาบทบาทของ วศ. ในด้านต่างๆ ได้ ดังนี้

- บทบาทของการเป็นผู้พัฒนาเกณฑ์จำเพาะ (Specification) ซึ่งจะมีความซับซ้อนแทนที่มาตรฐานการนำนวัตกรรมเข้าสู่ตลาด
- บทบาทของการพัฒนานวัตกรรมจากข้อมูลทางเทคนิคที่ประมวลได้จากการทดสอบผลิตภัณฑ์ซ้ำๆ
- บทบาทของผู้ให้บริการแพลตฟอร์มทดสอบสมรรถนะของนวัตกรรม เพื่อเป็นเวทีให้ผู้สร้างนวัตกรรมสาธิตและผู้ที่สนใจซื้อนวัตกรรมได้เห็นถึงสมรรถนะและสมรรถภาพของนวัตกรรมของตนก่อนการตกลงซื้อขาย

- *รูปแบบองค์กร:* วศ. ควรศึกษาว่า รูปแบบองค์กรในลักษณะใดจะทำให้ วศ. สามารถสนับสนุนการทำงานในระบบ NQI ของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยระบุข้อดีและข้อเสีย (Pro and Con) ของรูปแบบองค์กรแต่ละประเภทที่มีต่อระบบ NQI ของประเทศ

**มติที่ประชุม**

เมื่อ วศ. ยังดำเนินการตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่แล้วเสร็จ ภายในกำหนดระยะเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลใช้บังคับและ วศ. มีความเห็นว่า ควรยกเลิกมาตราดังกล่าว คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ จึงมีมติว่า ระยะเวลาตามกฎหมายเป็นระยะเวลาเร่งรัดและ วศ. ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ซึ่งแม้เลยระยะเวลาแล้ว วศ. ยังคงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดโดยเร็ว โดยมอบหมายให้ วศ. และฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. วศ. จัดทำภาพขององค์กรที่สามารถปฏิบัติงานตอบโจทย์ NQI ของประเทศได้ อย่างมีประสิทธิภาพเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ
๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำภาพระบบ NQI ของประเทศที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคการผลิตและบริการ

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ**

ประธานฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ ถึง ๑๓.๐๐ น.

**มติที่ประชุม**           รับทราบ

**ปิดประชุมเวลา**       ๑๓.๐๐ น.

นางสาวชนิกา ไหล่แท้  
นางสาวสุภาวดี สอดสี  
นายภาสพงศ์ อารีรักษ์

**ผู้บันทึกรายงานการประชุม**

นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์  
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ

**ผู้ตรวจรายงานการประชุม**