

รายงานการประชุม
สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
วันพุธที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

กรรมการผู้มาประชุม

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย)	ประธานสภานโยบาย
๒. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	รองประธานสภานโยบายคนที่หนึ่ง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)	รองประธานสภานโยบายคนที่สอง
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)	กรรมการ
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเรือเอก อีกรัตน์ กายจนะ แทน)	กรรมการ
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายชจร เราประเสริฐ แทน)	กรรมการ
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวกรรวิ สิริชีวะภาค แทน)	กรรมการ
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายวันชัย วราวิทย์ แทน)	กรรมการ
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส แทน)	กรรมการ
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมใจ วิเศษทักษิณ แทน)	กรรมการ
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายแพทย์รุ่งเรือง กิจผาติ แทน)	กรรมการ
๑๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายเดชา จาตุธนพันธ์ แทน)	กรรมการ
๑๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวิโรจน์ นรารักษ์ แทน)	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายยุทธนา สาโยชนกร แทน)	กรรมการ
๑๕. ประธานกรรมการการอุดมศึกษา (นายสมคิด เลิศไพฑูรย์)	กรรมการ

๑๖. ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ)	กรรมการ
๑๗. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๘. นายกำจร ตติยกวี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๙. นายประสิทธิ์ วัฒนภา (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๒๐. นายกานต์ ตระกูลฮุน (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๑. นางเอมอร อุดมเกษมาลี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๒. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๓. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๔. นายพนชิต กิตติปัญญางาม (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๕. นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่มีใช้สถาบันอุดมศึกษา)	กรรมการ
๒๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)	กรรมการและเลขานุการ
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นายสมบูรณ์ สุขสำราญ	ที่ปรึกษา
๒๙. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ที่ปรึกษา
๓๐. นายพุด วีระประเสริฐ	ที่ปรึกษา

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบัณฑิต ล่ำซำ	ติดภารกิจ
๒. นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นายสุนทร ชัยยินติภูมิ
๒. นางมนัสวี อรชุนะกะ
๓. นายเอกรัษฎ์ สอนประภา

กระทรวงการต่างประเทศ

๑. นายณัฏฐ์วิวัฒน์ สามารถ
๒. นางสาวมธุรวีร์ วิสุทธกุล
๓. นายธนภัทร ชื่นอารมณ

กระทรวงกลาโหม

๑. พลโทเข้มชาติ ปัตตะนุ
๒. นาวาเอกสมชาย บัวงาม
๓. นาวาเอกกวีศักดิ์ วัฒนะศิริ

กระทรวงการคลัง

๑. นายอำนาจ นิวาสะบุตร

กระทรวงพาณิชย์

๑. นายอำพล วิบูลย์ศิริกุล
๒. นางสาวพิมพ์ดาว จันทรวงศ์

กระทรวงแรงงาน

๑. นางสาวนิภาพร ครอบนพรัตน์
๒. นางสาวภรณ์ ศรีสุขใส

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. นางสาวรัญญา จำปา

กระทรวงสาธารณสุข

๑. นางภาวิตา สารเทพ

กระทรวงอุตสาหกรรม

๑. นายจิตติ บรรจุ
๒. นางเปมิกา ปาลวัฒน์
๓. นายชนะชัย อนันต์กิตติกุล
๔. นางสาวชนินาถ กุลศิริวินัย

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางศรินยา สาขากร
๒. นายทรงพล มั่นคงสุจริต
๓. นายคณิต สวัสดิ์
๔. นายพงศ์วรกร ขุนพลพิทักษ์
๕. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง

กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นายธนเศรษฐ์ เลิศปรีชาสกุล

สำนักงานประมาณ

๑. นายนิธิ หนูฤทธิ์

กรมบัญชีกลาง

๑. นางภัทรพร วรทรัพย์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โพชนุกูล

๒. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์

๓. นางสาวรัตน ชะนะมา

๔. นายปกรัฐ กนกธนาพร

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑. นางสาวดารารัตน์ รัชดานุรักษ์

๒. นายบัญชา ดอกไม้

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ

๒. นางสาวรติมา เอื้อธรรมาภิมุข

๓. นายสุรัชย์ สถิตคุณารัตน์

๔. นายพูลศักดิ์ โกษียาภรณ์

๕. นางสาวนิรดา วีระโสภณ

๖. นางสาวสลิวรรณ กลับประสิทธิ์

๗. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์

๘. นางสาวมนันยา ชุนหวดผิยานนท์

๙. นายอาศิร จิระวิทยานุกูล

๑๐. นายทิววัฒน์ เมฆม

๑๑. นายจอมพล ทองแป้น

๑๒. นางสาวเพชรดา เอกอากาศกุล

๑๓. นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานและฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

กรรมการและเลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) ขอให้กรรมการสภานโยบายที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนเริ่มการประชุม โดยมีกรรมการสภานโยบายเข้าร่วมประชุม ณ ทำเนียบรัฐบาล จำนวน ๒๓ ท่าน เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ ท่าน และที่ปรึกษาสภานโยบายเข้าร่วมประชุม ณ ทำเนียบรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน และเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวน ๑ ท่าน

ประธานสภานโยบายกล่าวเปิดการประชุม และกล่าวถึงประกาศพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้ถือวันประกาศราชกิจจานุเบกษา คือวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นวันยุบสภา เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานราชการ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสภานโยบาย

เร่งดำเนินการเรื่องที่แต่ละหน่วยงานเห็นว่ามีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนและรายงานให้สภานโยบายทราบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง และเพื่อเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการสภานโยบาย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าร่างระเบียบสภานโยบาย ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ.

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอภาพรวมความก้าวหน้าร่างระเบียบสภานโยบาย ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. และมอบหมายให้กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อมา ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบตามที่สภานโยบายเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจสอบพิจารณา โดยให้ตัดคำว่า “หรือผ่านการตรวจสอบพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย” ในร่างข้อ ๒๒ ออก ตามความเห็นของเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาและให้ความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

๒) ให้สภานโยบายรับความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๒. คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจสอบพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ สอวช. นำร่างระเบียบสภานโยบายว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. ไปปรับปรุงเป็นร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและ

นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. พร้อมทั้งจัดทำร่างระเบียบสภานโยบาย ตามมาตรา ๓๑ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับแก่ ๑) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๒) หน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจและ วัตถุประสงค์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และ ๓) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่สภานโยบายกำหนด

๒) การร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ให้ดำเนินการตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และตามแนวปฏิบัติในการร่วมลงทุนฯ ซึ่งประธานสภานโยบายกำหนด

๓) ให้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ มาใช้บังคับแก่โครงการร่วมลงทุนซึ่งหน่วยงานของรัฐร่วมลงทุนในบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน บรรดาซึ่งจัดตั้งขึ้นแล้วก่อนการเข้าร่วมลงทุนด้วย โดย อนุโลม

๔) หน่วยงานเจ้าของโครงการที่เป็นองค์การมหาชน และใช้เงินทุนตามนิยามในหลักเกณฑ์ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว แต่หากตีราคาทรัพย์สิน ทางปัญญา ทรัพย์สินอื่น หรือสิ่งอื่นที่อาจตีราคาเป็นเงิน ให้หน่วยงานปฏิบัติตามระเบียบนี้

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ร่างระเบียบสภานโยบายฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภานโยบายและเสนอ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีมติเห็นชอบในหลักการและให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบ ร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา ซึ่งพบว่าการออกร่างระเบียบสภานโยบาย ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้อำนาจ ทั้งสภานโยบายและคณะรัฐมนตรีในการออกระเบียบ จึงจำเป็นต้องปรับร่างระเบียบสภานโยบายเป็น ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๑ (๘) โดยนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ที่ลงนามในร่างระเบียบนี้ โดยใช้เนื้อความตามร่างระเบียบสภานโยบายเดิม เพียงแต่ปรับคำและขยายความบางประการให้เป็นคุณเป็นประโยชน์มากขึ้น ซึ่งได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ขั้นตอนต่อไปคือให้กระทรวง อว. ยืนยันกลับไปโดยเร็วเพื่อจะได้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบใหม่อีกครั้ง เนื่องจากร่างกฎหมายฉบับที่เสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นร่างระเบียบสภานโยบาย แต่ปัจจุบันจะต้องขอความเห็นชอบในฐานะร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นอกจากร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีแล้วจะมีร่างระเบียบสภานโยบายอีกฉบับหนึ่ง มีใจความสำคัญให้ นำความในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีมาใช้ เหตุเพราะมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีสองวรรคที่ให้อำนาจทั้งสภานโยบายและคณะรัฐมนตรี ออกกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์

๒. ควรวางแนวทางปฏิบัติในการบังคับใช้ร่างระเบียบฉบับนี้ให้ชัดเจน เช่น เรื่องการใช้เงินสด หรือการตีราคาทรัพย์สินทางปัญญา ตามข้อ ๗ ของร่างระเบียบสภานโยบาย

๓. มีข้อสังเกตเรื่องปัญหาการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่อาจเกิดขึ้น เมื่อสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานวิจัยร่วมลงทุนกับเอกชน แล้วมีการต่อยอดทำวิจัยเพิ่มเติม

๔. กรรมการของบริษัทร่วมลงทุนจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยดูแล อย่างไรก็ตาม กรรมการในขอบเขตของรัฐวิสาหกิจต้องมีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน อันจะส่งผลต่อผู้ที่ เข้ามาเป็นกรรมการได้

๕. ในกรณีการร่วมลงทุนในโครงการของรัฐเกินกว่าร้อยละ ๕๐ และกลายเป็นรัฐวิสาหกิจ อาจไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจัดตั้งเพื่อให้เกิดสตาร์ทอัพ หรือบริษัทร่วมทุนทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีความคล่องตัว จึงอาจแยกรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่ซึ่งต้องบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศและปฏิบัติตามกฎหมายรัฐวิสาหกิจอย่างเคร่งครัด กับรัฐวิสาหกิจขนาดเล็กเพื่อสร้างนวัตกรรม เนื่องจากหากต้องปฏิบัติตามกฎหมายแบบเดียวกันคงยากที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการออกกฎหมายฉบับนี้

ในประเด็นเกี่ยวกับความเป็นรัฐวิสาหกิจ ที่ประชุมได้มีการชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

๑) การร่างระเบียบฉบับนี้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างกฎหมายลูก บทภายใต้กฎหมายจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธานกรรมการ และศาสตราจารย์พิเศษเข็มชัย ชุติวงศ์ เป็นกรรมการ) ได้หารือประเด็นนี้ มาแล้วอย่างละเอียด โดยมีกฎหมายอยู่ประมาณ ๖ ฉบับ เกี่ยวกับเรื่องความเป็นรัฐวิสาหกิจของหน่วยงานโดย ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยใดเป็นผู้ออกกฎหมาย ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า รัฐวิสาหกิจ หมายความว่า “...(๒) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจตาม (๑) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ...” อนึ่ง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีไม่อาจไปลบล้าง พระราชบัญญัติได้ ในขั้นนี้จึงกำหนดให้การลงทุนในโครงการวิจัยและนวัตกรรมมีสองระยะ ระยะที่หนึ่งคือ มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของรัฐ ซึ่งมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะไปลงทุนในนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (holding company) โดยจะลงทุนในสัดส่วนร้อยละ ๔๙ เพื่อไม่ให้ holding company เป็นรัฐวิสาหกิจ จากนั้น holding company ซึ่งมหาวิทยาลัยลงทุนไปในสัดส่วนร้อยละ ๔๙ จึงไปลงทุนในบริษัทนวัตกรรมโดยสามารถลงทุนได้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยบริษัทนวัตกรรมนั้นจะไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากบริษัทแม่ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเมื่อ holding company ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจก็จะมีประเด็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกับการเป็นหน่วยรับงบประมาณ ระเบียบนี้จึงส่งเสริมการลงทุนในสตาร์ทอัพได้เมื่อใช้กลไกของ holding company

๒) ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดว่า รัฐวิสาหกิจ หมายความว่า “...(๒) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ...” นั้น บริษัทที่จะเป็นรัฐวิสาหกิจได้นั้นจะต้องเป็นส่วนราชการและถือหุ้น เกินกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งกรณีของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นองค์การมหาชนไม่ใช่ส่วนราชการ เพราะฉะนั้นการที่ มหาวิทยาลัย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไปจัดตั้ง holding company จึงไม่มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง มหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการยังมีความเสี่ยงที่จะเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง หากไป ลงทุนใน holding company เกินกว่าร้อยละ ๕๐ ก็อาจเกิดปัญหาได้ แต่โดยหลักการถ้าเป็นองค์การมหาชน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แม้จะถือหุ้นมากกว่าร้อยละ ๕๐ ก็ไม่มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ตามพระราชบัญญัติ วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) เรื่องสถานภาพของความเป็นรัฐวิสาหกิจ ถึงแม้ว่าจะลดประเด็นข้อกังวลในเรื่องของ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐไปได้ แต่ก็มีความย้อนแย้งที่ภาครัฐต้องหาทางหลักกฎหมายของรัฐเอง ซึ่งในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่สามารถยกเว้นกฎหมายว่า ด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนได้ทั้งหมด จึงส่งผลให้ต้องใช้วิธีจัดตั้ง holding company

๔) เรื่องสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจ ถึงแม้มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ จะกำหนดว่าไม่ให้ใช้กฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ และเอกชน แต่ยังมีประเด็นการถือหุ้นเกินร้อยละ ๕๐ ซึ่งสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจแน่นอน ทั้งนี้ ร่างระเบียบ สถานโยบายจะเป็นแนวทางการปฏิบัติจึงแตกต่างจากร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิด

ความรอบคอบอาจพิจารณาพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย เพราะพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ได้ระบุให้นำพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาใช้กับพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่งผลให้ขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ ลดลงไป จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสภานโยบายฯ และให้ดำเนินการต่อไปก่อน และหากติดขัดหรือมีประเด็นไหนตามที่สภานโยบายให้ข้อคิดเห็นไว้ ให้ทบทวนเพื่อแก้ไขต่อไป

๖. การบังคับใช้ระเบียบฯ ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะ ๒ ประการ ได้แก่ ประการแรก ให้ทบทวนข้อ ๓ ของระเบียบที่กำหนดว่า “ให้ใช้บังคับแก่ (๑) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ...” เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากจึงไม่ควรบังคับใช้กับหน่วยงานจำนวนมากและตามข้อนี้คำว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รวมถึงมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการด้วยจึงอาจทำให้ปฏิบัติได้ยาก ประการที่สอง ให้รวบรวมปัญหาจากบทเรียนที่ผ่านมาและขอแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่บังคับใช้มาแล้วหลายปี

ฝ่ายเลขานุการขอรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับเพิ่มเติมในโอกาสหน้าในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับร่างระเบียบฉบับนี้ในเชิงหลักการได้ผ่านการอนุมัติของคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว และในขั้นนี้จะเป็นการปรับคำและข้อความซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอปรับให้สามารถใช้ได้ก่อนจะนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความก้าวหน้าร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ.

๒. ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ โดยให้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อเสนอแนะนโยบายการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในประเทศอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศของภาครัฐ (Offset)

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอความเป็นมาและหลักการข้อเสนอแนะนโยบายการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในประเทศอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศของภาครัฐ และมอบหมายให้ นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง นำเสนอรายละเอียดสาระสำคัญของข้อเสนอฯ สรุปได้ดังนี้

๑. หลักการข้อเสนอแนะนโยบายการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในประเทศอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศของภาครัฐ (Offset) เป็นการกำหนดเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐที่ซื้อจากต่างประเทศ โดยกำหนดให้มีการช่วยสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายในประเทศ เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศจากการใช้เงินงบประมาณภาครัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการนำเทคโนโลยีจาก

ต่างประเทศมาใช้ ในลักษณะของการผูกเงื่อนไขว่าผู้ชนะการประมูลโครงการภาครัฐต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติม นอกเหนือจากการขายสินค้าให้กับประเทศไทย โดยต้องมีการส่งเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้กับประเทศไทยตามที่กำหนดด้วย ซึ่งจะทำให้สามารถยกระดับอุตสาหกรรมไทยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานโลกได้ รวมทั้งยกระดับขีดความสามารถเทคโนโลยีของประเทศ ยกระดับศักยภาพทักษะแรงงาน และทำให้เกิดการเพิ่ม productivity และมูลค่าเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมในประเทศได้ แต่อย่างไรก็ตาม มาตรการนี้ไม่ได้นำมาใช้กับ โครงการจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการ โดยในการศึกษาเบื้องต้นกำหนดให้ใช้กับโครงการภาครัฐที่มีการจัดหาจาก ต่างประเทศ และมูลค่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป และอยู่ในอุตสาหกรรมเป้าหมายและสาขาเทคโนโลยีเป้าหมาย

๒. รูปแบบการดำเนินการตามนโยบาย offset มีการผูกเงื่อนไขเพิ่มเติมในกระบวนการทำ สัญญาและส่งมอบงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้ประกอบการและเพิ่มขีดความสามารถในประเทศ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลาง และ สกสว. จะร่วมกันจัดทำรายละเอียดการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถ ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายในประเทศ ผ่านโครงการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐในสาขายุทธศาสตร์ ของประเทศ เพื่อยกระดับศักยภาพทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของภาคเอกชนไทย โดยกรมบัญชีกลางจะ ดำเนินการจัดทำกฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พร้อมทั้งจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานร่วมกัน และ กรมบัญชีกลาง สกสว. และ สอวช. ร่วมกันจัดให้มีกลไกการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ เพื่อ ขับเคลื่อนนโยบาย Offset

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

ภาพรวม

๑. ปัจจุบัน สามารถใช้นโยบาย offset ได้ โดยไม่ได้ขัดต่อความตกลงต่างๆ ที่ไทยเป็นภาคี สมาชิกอยู่ และหลายประเทศก็ใช้นโยบายนี้เช่นกัน โดยมีข้อสังเกตว่า หลักในการวิเคราะห์ว่าการใช้นโยบาย offset จะสำเร็จได้ จะประกอบด้วย ๓ เงื่อนไข เงื่อนไขที่ ๑ คือ เป็นตลาดที่มีความน่าสนใจ (attractiveness) สูง เช่น ตลาดจีน ที่เป็นตลาดใหญ่ของโลก จึงเป็นเงื่อนไขที่ทำให้ประสบความสำเร็จได้ เงื่อนไขที่ ๒ เมื่อจะถ่ายทอด เทคโนโลยีต้องมีฝ่ายรับเทคโนโลยีซึ่งมีความสามารถ (capability) สูง เงื่อนไขที่ ๓ การมี offset policy จะช่วย เพิ่มอำนาจต่อรองให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีเกิดขึ้นจริง กรณีประเทศจีนสามารถสร้างระบบขนส่งทางรางที่ ทันสมัยในระยะเวลาอันรวดเร็ว เพราะมีตลาดใหญ่ มีการรถไฟของจีนซึ่งมีศักยภาพพร้อมแล้ว และรับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีมาจากหลายบริษัท กรณีประเทศเปรู อาจจะยังมีสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมสำหรับการ ลงทุน และนโยบาย offset ไม่ส่งผลกับการเพิ่ม FDI ของเปรู แต่กลับเป็นอุปสรรคที่ทำให้เปรูลังเลจะต้อง ถ่ายทอดเทคโนโลยี กรณีประเทศเวียดนาม เป็นฐานการผลิตแห่งใหม่ของโลก แต่ไม่ได้เกิดขึ้นจากนโยบาย offset เนื่องจากเวียดนามมีสภาพแวดล้อมที่พร้อม มีแรงงานเยอะ เศรษฐกิจเติบโตเร็ว มี FTA กับหลายๆ ประเทศ

๒. ในเรื่องการดำเนินการตามนโยบายนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ๒ ประการ คือ ประการแรก ควรเพิ่มช่อง exempt เป็นกรณีที่ไม่ต้องทำ เปลี่ยนจากบังคับเป็น default option เปิดช่องไว้ว่าถ้ามีความ จำเป็นให้ยกเว้นได้ และประการที่สอง ควรปรับสูตรการให้คะแนน ออกแบบให้ชัดเจน ให้เกิดความโปร่งใส มี accountability ไม่มีความเสี่ยงสูง ตัวอย่างประเทศที่นำนโยบายเชิง offset ไปใช้แล้วเกิดความเสียหาย เช่น กรณีนโยบายภูมิบุตรของมาเลเซีย (๑Malaysia Development Berhad: ๑MDB) จึงควรดำเนินการให้โปร่งใส และเป็นธรรม ทั้งนี้ คณะทำงานควรที่จะกำหนด milestone ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถเปลี่ยนจาก output เป็น outcome impact ให้ได้ ถือเป็นความท้าทาย

อุตสาหกรรมเป้าหมาย/เทคโนโลยีเป้าหมาย

๓. การดำเนินการในลักษณะแบบ offset ต้องมองเป็นภาพใหญ่ว่า หากลงทุนถึงขนาดระดับ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ควรเป็นเทคโนโลยีที่เป็นจุดคานงัดสำหรับอุตสาหกรรมนั้นๆ และควรมองเป็น sector สำหรับอุตสาหกรรมที่จะสามารถ expand ไปได้ถึง target ไม่ได้มองแค่โครงการ แล้วการเลือกอุตสาหกรรมที่จะลงทุนพัฒนาศักยภาพ เช่น เรื่องเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการแพทย์และสุขภาพ ต้องมองให้ครอบคลุมผู้ที่จะได้รับประโยชน์ทั้งหมด เช่น ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อจะได้ช่วยส่งเสริมกัน แต่ในทางปฏิบัติอาจจะต้องคิดให้ละเอียดรอบคอบมากขึ้น

๔. ในส่วนของสาขาโครงการของรัฐที่กำหนดไว้ ๗ อุตสาหกรรมเป้าหมาย ควรเพิ่มอุตสาหกรรมด้านเกษตรและอาหาร เทคโนโลยีระบบราง นอกจากนี้ ควรเพิ่มเรื่องโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอน ซึ่งในปัจจุบัน กระทรวงการคลังกำลังอยู่ในระหว่างการเจรจากับกองทุนความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency: JICA) ซึ่งเป็นโครงการที่ใหญ่เป็นอันดับ ๒ ของญี่ปุ่นในเรื่องนี้ เป็นผลจากการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของไทยและญี่ปุ่น ทำให้ประเทศญี่ปุ่นมีฐานการผลิตในไทย ซึ่งไทยจะต้องมีกำลังคนให้ทัดเทียมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ไทยสามารถต่อรองเงื่อนไขกับ JICA ให้บุคลากรของไทยสามารถดำเนินการเองได้ และมีผลผลิตที่มาจากไทยไม่ต่ำกว่า ๕๐% นอกเหนือจากเรื่องซินโครตรอนแล้ว ประเทศญี่ปุ่นได้ผลักดันโครงการพัฒนาสถาบันไทยโคเซ็น เพื่อผลิตกำลังคนคุณภาพสูงสำหรับสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมของไทยด้วย

การถ่ายทอดเทคโนโลยี

๕. ประเด็นที่ควรคำนึงถึงในเรื่องการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีคือ ประเด็นแรก ควรมีการรองรับเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ต้องมีตลาดต่อเนื่องจากตลาดแรกที่ภาครัฐซื้อวงเงินเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทซึ่งเป็นโครงการตลาดต่อเนื่องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อรับและถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่การสร้างความสามารถอย่างต่อเนื่องด้วย ประเด็นที่สอง คือ เทคโนโลยีที่เลือกรับเข้ามาจะต้องมี potential ในอนาคต เพราะอาจจะเกิดปัญหาในการถ่ายทอด obsolete technology คือ นำเทคโนโลยีที่กำลังจะล้าสมัยมาติดตั้งทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ภายหลัง ประเด็นที่ ๓ คือ ต้องระมัดระวังเรื่องคู่สัญญา โดยคู่สัญญาอาจไม่ปฏิบัติตามระบบ offset โดยใช้วิธีแต่งตั้งตัวแทนที่อยู่ในประเทศไทยเป็นบริษัทคู่สัญญากับรัฐแทน

๖. การดำเนินการตามนโยบายนี้ ต้องคำนึงถึงการเตรียมกำลังคนโดยยกตัวอย่าง ๒ โครงการ คือ โครงการที่ ๑ เป็นโครงการแอร์พอร์ตลิงก์ ที่ใช้เทคโนโลยีของของประเทศเยอรมัน ซึ่งทางประเทศเยอรมันนั้นตั้งใจฝึกคนของเราจนสามารถทำเองได้ในเรื่องของ Maintenance & Alteration (M&A) โครงการที่ ๒ เป็นกรณีของรถไฟสายสีแดง ประเทศญี่ปุ่นได้เข้ามาฝึกอบรมให้บุคลากรของไทยอย่างเต็มที่ แต่ข้อจำกัดของไทยคือ จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการคัดเลือกหรือฝึกอบรมมีจำกัด นอกจากนี้ ประเทศจีนก็มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ในการส่งบุคลากรไปศึกษาด้านเทคโนโลยี ซึ่ง กระทรวง อว. ควรสำรวจเรื่องความร่วมมือกับต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ให้ครบถ้วน เพื่อให้ทราบข้อมูลทั้งหมด เช่น กรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่นที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบรางจากมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น

๗. ปัจจุบันไทยได้รับการสนับสนุนจากประเทศที่พัฒนาแล้วในภูมิภาคที่ใกล้เคียงกัน เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ แตกต่างจากเดิมที่รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากประเทศตะวันตก ซึ่งมีแนวความคิดว่าไทยรับเทคโนโลยีได้น้อย และไทยค่อนข้างห่างไกลจากตะวันตกทั้งทางภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม จึงถือเป็นการเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์เพราะปัจจุบันตลาดของสินค้าเทคโนโลยีมีอัตราการแข่งขันสูง ซึ่งประเทศที่พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ไทย สำหรับประเทศ ที่เปิดกว้างให้ไทยแจ้งความประสงค์เกี่ยวกับรูปแบบการถ่ายทอด

เทคโนโลยีที่ต้องการ ลักษณะของบุคลากรที่พึงประสงค์ คือ ประเทศอิสราเอล เนื่องจากอิสราเอลมีเป้าหมายในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายในการรับการถ่ายทอดทางเทคโนโลยีของไทย

๘. ที่ผ่านมา ประเทศต่างๆ อาจมีเงื่อนไขที่พร้อมที่จะถ่ายทอดเทคโนโลยีแต่การเตรียมการรับการถ่ายทอดของไทยอาจจะไม่เพียงพอ โดยนโยบาย offset จะอยู่ในแผนการพัฒนาวินยาศาสตร์ในเรื่องของ technology localization ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสว. ซึ่งรับผิดชอบดูแลทางด้านวินยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม ขณะนี้งบประมาณที่ได้รับมายังเป็นงบประมาณเฉพาะด้านวิจัยและนวัตกรรม โดยกำลังเจรจากับสำนักงานงบประมาณเพื่อให้ กสว. หรือ กองทุน ววน. มีขีดความสามารถในการดูภาพรวมของการพัฒนาวินยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วย ดังนั้น กลุ่มผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงไม่ใช่เพียงเอกชนและมหาวิทยาลัยไทยเท่านั้น แต่รวมถึงบุคลากรภาครัฐอื่นที่อยู่นอกระบบ อว. เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น

๙. ควรมีหน่วยงานของรัฐ เช่น กสว. หรือ หน่วยงานใดก็ตามเข้าร่วมด้วยในทันทีที่มีคู่สัญญาการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้ช่วยคิดต่อยอดขึ้นไป ซึ่งจะทำให้สิ่งที่เราจะได้ไม่ใช่เพียง know-how ที่ได้รับมาเท่านั้น แต่จะเกิดการต่อยอดด้วย ดังนั้น จะไม่เกิด brain drain และเป็นการสร้างความเข้มแข็ง โดยควรอยู่ในข้อตกลงในการร่างกฎหมายด้วย

๑๐. ควรจัดให้มีฐานข้อมูลว่าหน่วยงานต่างๆ ที่รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีว่ามาจากแหล่งใดบ้าง เพื่อให้เทคโนโลยีที่ได้รับการถ่ายทอดมาสามารถนำมาใช้ภายในประเทศได้ ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลในลักษณะนี้ควรนำมาใช้กับเรื่อง ๗ อุตสาหกรรมด้วย และควรมีแผนการพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน หรือระบบรางในระยะยาว เพื่อใช้ในการวางแผนการผลิตบัณฑิตในอนาคต

กฎระเบียบ หลักเกณฑ์

๑๑. ในประเด็นของกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มี ๒ ประการ คือ ประการที่ ๑ ควรอยู่ในลักษณะ general rules คือ เรื่องทั่วไป และประการที่ ๒ อาจจะเป็น specific areas ซึ่งตามที่เสนอมา มีอยู่ ๗ อุตสาหกรรม ๕ เทคโนโลยี เหตุที่ต้องกำหนดแบบนี้เพื่อบังคับให้กระทรวงต่างๆ ที่มีโครงการขนาดใหญ่ปฏิบัติตาม โดยขอยกตัวอย่างเช่น

เรื่องที่หนึ่ง รถไฟความเร็วสูงไทย-จีน การเจรจากับจีนไม่่ง่าย เนื่องจากจีนระมัดระวังกับคำว่า transfer technology มาก กล่าวคือ ไม่ยอมให้คำนี้อยู่ในบันทึกการประชุมที่ลงนาม อย่างไรก็ตาม ฝ่ายไทยสามารถเจรจากับได้ว่าคนขับรถไฟต้องเป็นคนไทย จึงไม่มีข้อเสียเปรียบในเรื่องของการถ่ายทอดความรู้

เรื่องที่สอง เรื่องของการให้มีสถาบัน ซึ่งอาจมีการ overlap กับกระทรวง อว. เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน) (สทร.) โดยในแง่ user ต้องรู้ว่า ต้องการเทคโนโลยีแบบไหน เพราะการเจรจากับจีน เมื่อออกรถไฟรุ่นใหม่ ต้องเจรจากับว่าซื้อในราคาเดิมแต่ขอรถไฟรุ่นใหม่ ตอนแรกจีนไม่ยอม จะนำรุ่นที่จะเลิกผลิตมาให้ ซึ่งกว่าโครงการนี้จะยุติก็เลิกผลิตรถไฟรุ่นเก่าแล้ว ซึ่งเจรจากันอยู่ระยะหนึ่ง สุดท้ายจึงยอมให้รถไฟรุ่นใหม่แต่ราคาเดิม

ตัวอย่างเรื่องที่หนึ่งและเรื่องที่สอง เป็นวิธีการเจรจาระหว่างเจ้าของกับผู้รับโครงการ ดังนั้น ถ้ามี general rules สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่จะมีการร่วมทุนหรือการวิจัย และมี specific areas ที่จะต้องปฏิบัติ เช่น เทคโนโลยีขนส่งทางราง เรื่องอุตสาหกรรมระบบราง เรื่องของ space technology ให้ระบุไว้เลย เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางให้ความเห็นว่า specific areas อาจนำมาใช้ในระยะที่ ๒ ร่วมกับ สอวช. โดยพิจารณาระยะเวลาที่เหมาะสม และ sector ที่พร้อมดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการข้อเสนอนโยบายการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในประเทศอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศของภาครัฐ (Offset)
๒. มอบหมายให้ กรมบัญชีกลาง สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกันจัดทำรายละเอียดข้อเสนอนโยบายฯ โดยให้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของไทยเพื่อดำเนินการในระยะถัดไป ก่อนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป
๓. มอบหมายให้กระทรวงการคลังและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย Offset

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอความเป็นมาและสาระสำคัญต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. สภานโยบาย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองศาสตราจารย์วรา วราวิทย์ รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์

๒. สภานโยบายมีคำสั่งสภานโยบายที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แต่ตามคำสั่งดังกล่าวมิได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ จึงเห็นควรเสนอสภานโยบายพิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมคราวละสามปี และดำรงตำแหน่งได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

๓. ข้อ ๑๒ วรรคสองของประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้ง การนำส่ง การเชื่อมโยงข้อมูล การรายงานผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้รองผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติที่สภานโยบายมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ จึงเห็นควรเสนอสภานโยบายเห็นชอบให้มอบหมายรองผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่รับผิดชอบงานข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คราวละสามปี และดำรงตำแหน่งได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

๒. มอบหมายให้ รองผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่รับผิดชอบงานข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการกำกับนโยบายข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ร่างประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอหลักการในการเพิ่มเติมรายชื่อหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๗ กำหนดให้จัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม โดยให้เป็นไปตามที่สภานโยบายประกาศกำหนด และสภานโยบาย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบร่างประกาศ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๓๒ ง เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. สกสว. นำเสนอรายชื่อหน่วยงานใหม่ที่ยื่นคำของบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ เพื่อเพิ่มเติมรายชื่อหน่วยงานใหม่ในประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๘ หน่วยงาน ดังนี้

๑) หน่วยงานของรัฐในระบบวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่

- (๑) กรมควบคุมมลพิษ
- (๒) กรมทรัพยากรธรณี
- (๓) สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน)
- (๔) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

๒) มูลนิธิหรือองค์กรเอกชนไม่แสวงหากำไร ซึ่งมีวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่

- (๑) สภาอากาศไทย
- (๒) มูลนิธิชุมชนท้องถิ่นพัฒนา
- (๓) มูลนิธิเพื่อการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ
- (๔) มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อท้องถิ่น

ทั้งนี้ นางปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ขอรับงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. ประมาณ ๑๘๐ หน่วยงาน และจัดเป็นหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมตามรายชื่อในประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างประกาศสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสถานนโยบาย

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสถานนโยบายต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

การประชุม	เรื่อง	ความก้าวหน้าการดำเนินการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา รวม ๔ ฉบับ	• ครม. เห็นชอบร่างที่ สคก. พิจารณา • รอเสนอที่ประชุมร่วมรัฐสภาพิจารณา • เมื่อมีการยุบสภา จึงต้องนำร่าง พ.ร.บ. กลับมายืนยัน ครม.ชุดใหม่
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔	แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	• ครม. มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ • หน่วยงานนำไปเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน
	การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน)	• ครม. เห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ • อยู่ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕	มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ระยะที่ ๒ โดยกำหนดระยะเวลา ๕ ปี (๒๕๖๖-๒๕๗๐)	• สกสว. สวทช. และ สอวช. ดำเนินการศึกษาเพิ่มเติม • สกสว. ร่วมกับ สอวช. และ สวทช. ศึกษาเพื่อปรับรูปแบบของมาตรการเพื่อการขยายผลในวงกว้าง • กระทรวง อว. ดำเนินการร่วมกับกระทรวงการคลัง โดยนำข้อคิดเห็นที่ประชุมไปดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไป

การประชุม	เรื่อง	ความก้าวหน้าการดำเนินการ
	ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ.	วช. นำร่างพระราชกฤษฎีกาไปรับฟังความคิดเห็น ตามข้อคิดเห็นของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
	ข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ	- รมว.อว. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านศิลปะ สุนทริยะ อารยะ เพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ - จัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาศิลปาลัย พ.ศ. เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็น ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕	กรอบแนวทางการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ชาตินวัตกรรม	สนช. สอวช. สป.อว. สกสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทำข้อเสนอแนวทางขับเคลื่อนการพัฒนาความสามารถทางนวัตกรรม เพื่อรายงานความก้าวหน้าต่อสภานโยบาย
	กรอบมาตรการการนำ อววน. เพื่อหนุนเป้าหมาย Carbon Neutrality และ Net Zero GHG Emissions ของประเทศไทย	สอวช. สป.อว. สกสว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือข้อเสนอขับเคลื่อนมาตรการฯ เพื่อรายงานความก้าวหน้าต่อสภานโยบาย
	กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖
	โครงการผลิตดุ๊กเณินการแพทย์บัณฑิต	คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖
	กฎหมายลำดับรองของพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวม ๗ ฉบับ	- กม.ลำดับรอง ๖ ฉบับ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ - แนวทางของสภานโยบาย ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ขอให้ติดตามเร่งรัดการดำเนินการ เรื่อง มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ซึ่งล่วงเลยมาเป็นระยะเวลา ๑ ปี แล้ว ซึ่ง สกสว. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สกสว. ร่วมกับ สวทช. ได้ประสานกรมสรรพากรแล้ว โดยได้รับแจ้งว่า มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๒๐๐% เป็น มาตรการถาวร ไม่สามารถปรับเปลี่ยนอัตราเพิ่มเติมได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่กรมสรรพากรขอไปศึกษาเพิ่มเติมและจะแจ้งผลให้ทราบอีกครั้ง จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การปรับเพดานของวิธีการ self-declaration ที่เสนอขอปรับเพดานมูลค่าโครงการจาก ๓ ล้านบาท เป็น ๓๐ ล้านบาท และ ๒) การสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมผ่านหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Units หรือ PMUs) ของภาคเอกชน ที่เสนอให้สามารถนำเงินจากการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการลดหย่อนภาษีได้ในลักษณะเดียวกับ มหาวิทยาลัยหรือบริษัทที่รับจ้างทำวิจัยโดยตรง

๒. ความก้าวหน้าของกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขณะนี้ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๘,๕๕๐ ล้านบาท โดยได้มีจัดให้ งบประมาณปี ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ เป็นงบประมาณรายจ่ายลงทุน และในปี ๒๕๖๗ กสว. ได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อขับเคลื่อนพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งจะทำให้มีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๓. การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ควรเพิ่มส่วนที่ระบุถึงผลผลิตและเป้าหมาย ให้เห็นภาพของ milestone ที่ชัดเจน โดยการ map ให้เห็นภาพ และมีดัชนีชี้วัดเชิงคุณภาพที่แสดงให้เห็นว่า การผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร จะสามารถช่วยยกระดับประเทศให้พ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง ปฏิรูป ระบบการอุดมศึกษาได้ อย่างไร รวมทั้งให้เห็นภาพว่า อะไรที่ดำเนินการเสร็จแล้ว และอะไรที่ต้องขับเคลื่อนต่อไป เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณางบประมาณในปีถัดไป โดยในประเด็นดังกล่าว สวทช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ สถานนโยบายได้รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้ และจะนำเรื่องนี้มาบรรจุเป็นระเบียบวาระ “เรื่องสืบเนื่อง” โดยนำเสนอทิศทางในการขับเคลื่อนประเทศ โดยใช้ อววน. เพื่อรายงานให้สถานนโยบายทราบในการประชุมครั้งถัดไป

๔. ทิศทางการลงทุนด้าน ววน. ในปัจจุบันประเทศไทยมีอันดับการลงทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมสูงขึ้น โดยอยู่ที่ระดับ ๑.๓๔% ของ GDP แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมในภาคเอกชน ซึ่งการลงทุนของประเทศเทียบกับประเทศต่างๆ ได้ เช่น ประเทศยูเครน หรือประเทศจีน ซึ่งมีการลงทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมประมาณ ๒%

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสถานนโยบาย และขอให้รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตามมติสถานนโยบายให้สถานนโยบายทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้าน การส่งเสริมนวัตกรรมการศึกษา

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอความก้าวหน้าการ ดำเนินงานของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ ดังนี้

๑. สถาบันอุดมศึกษาได้ยื่นข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการมายังสำนักงาน ปลัดกระทรวง อว. จำนวน ๑๖๒ ข้อเสนอ

๒. คณะทำงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้พิจารณาข้อเสนอการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาเชิงหลักการ ในการประชุม คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา โดยความก้าวหน้าการพิจารณากลับกรอง ข้อเสนอการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานและอยู่ระหว่างพัฒนาข้อเสนอฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๙ ข้อเสนอ

๒.๒ ข้อเสนอการจัดการศึกษาระบบสมบูรณาที่นำเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านนวัตกรรมการอุดมศึกษา จำนวน ๖ ข้อเสนอ โดยแบ่งเป็นข้อเสนอการจัดการศึกษาระบบสมบูรณาที่ได้รับ ความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และเสนอคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านนวัตกรรมการ อุดมศึกษา เพื่อขออนุมัติจัดการศึกษา จำนวน ๒ ข้อเสนอ และข้อเสนอการจัดการศึกษาระบบสมบูรณา ที่คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติให้จัด การศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๔ ข้อเสนอ

๒.๓ ข้อเสนอที่สามารถดำเนินการได้ทันทีภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔๗ ข้อเสนอ

๓. เป้าหมายของข้อเสนอ คือ เพื่อผลิตกำลังคนสมรรถนะสูง จำนวน ๑๘,๙๕๕ คน ภายใน ๑๐ ปี

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการส่งเสริม นวัตกรรมการอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๑๐ ครั้ง โดย สกสว. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฯ ได้มอบหมาย ให้นโยบาย และข้อเสนอแนะต่อฝ่ายเลขานุการฯ ในการจัดทำกรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนงานวิจัยและนวัตกรรมขนาดใหญ่ และ กรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน PMU และหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ได้รับเงินงบประมาณ จากกองทุนส่งเสริม ววน.

๓. สกสว. ได้จัดทำและนำส่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผล ววน.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๔ ให้แก่คณะกรรมการ และหน่วยงานในระดับ นโยบาย รวมถึงหน่วยงานในระบบ ววน. เรียบร้อยแล้ว

๔. สกสว. ได้รวบรวมและนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ตามคำสั่งสภานโยบายที่ ๗/๒๕๖๕ แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ความร่วมมือกับธนาคารโลก (The World Bank Group: IBRD) เรื่องการวิเคราะห์ และพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของไทย

นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำเสนอหลักการต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. สกสว. ได้ริเริ่มความร่วมมือ และพิจารณาให้มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับผู้แทน ธนาคารโลก/ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและพัฒนากิจการ (The World Bank Group/ IBRD: International Bank for Reconstruction and Development) เพื่อให้เกิดการทำงานแบบเป็นหุ้นส่วนและ มีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าว รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้แนวคิดในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน มีกรอบระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และจัดทำโครงการ “การทบทวนประสิทธิภาพนโยบาย ของระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในประเทศไทย (Policy Effectiveness Review of Science, Technology and Innovation in Thailand)” เป็นโครงการริเริ่มภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือนี้

๒. เป้าหมายหลักในการพัฒนาภาคเอกชน โดยเฉพาะ SMEs ในปัจจุบันยังไม่มีกลไกเฉพาะ ที่อยู่ภายใต้กระทรวง อว. แต่มีมาตรการที่อยู่ภายใต้กระทรวงอื่น เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีผลการศึกษาในต่างประเทศว่า การออกมาตรการหรือกลไกลักษณะนี้โดยมิได้ หารือก่อน ก่อให้เกิดมาตรการที่ซ้ำซ้อนกัน และไม่มีการประเมินประสิทธิผลอย่างครบถ้วน

๓. กรอบแนวคิดของโครงการแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑) Quality & coherence of policy mix ระยะที่ ๒) Functional review และ ระยะที่ ๓) Efficiency analysis โดยผลที่คาดว่าจะ ได้รับจากการดำเนินโครงการดังกล่าว ได้แก่

๑) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องการผสมผสานของนโยบาย (Policy mix) ของ ประเทศไทยในปัจจุบันกับการพัฒนาระบบ ววน. และการตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนในการ ส่งเสริมนวัตกรรมของระบบ ววน.

๒) ผลการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของนโยบายในระบบ ววน. ตลอดจนช่องว่างของ นโยบาย

๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาและส่งเสริมระบบ ววน. ของประเทศไทย

เนื่องจากการดำเนินการในระยะแรกของโครงการฯ มุ่งเน้นเก็บรวบรวมข้อมูลนโยบาย เครื่องมือ มาตรการ กลไกต่างๆ ที่มีในการซึ่งกระจายตัวอยู่ในหลากหลายหน่วยงานและต่างกระทรวง เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องของการผสมผสานนโยบายและคุณภาพของการออกแบบและการนำไปใช้ในการปรับปรุง ประสิทธิภาพของนโยบายในการสนับสนุนนวัตกรรมในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานระดับกรมในหลายกระทรวงที่ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิเคราะห์ที่มีความแม่นยำ

๔. ผลจากโครงการ คือ การค้นหาช่องว่างและให้กระทรวงต่างๆ ที่มีมาตรการในลักษณะนี้ สามารถทำงานได้ในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ นางปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เป็นโครงการ ศึกษาที่ได้รับงบประมาณและเป็นการทำงานร่วมกันในลักษณะ Thai Team และ World Bank Team ซึ่งจะ ช่วยยกระดับการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของธนาคารโลก และบุคลากรของไทย ประกอบด้วย

นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สกสว. และ สอวช. โดยสิ่งที่คาดหวังจากโครงการนี้คือ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ และเครื่องมือในการทำงาน

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ในต่างประเทศจะมีหน่วยที่รับจ้างทำการศึกษาวิเคราะห์อยู่ในหน่วยงานต่างๆ เช่น ธนาคารโลก (World Bank) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) เป็นต้น โดยส่วนใหญ่ไทยจะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเหล่านี้ เช่น การจ้าง OECD ดำเนินโครงการ Country Programme ครึ่งละ ๑๐ - ๑๑ โครงการ มีมูลค่า ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ต่อโครงการ เป็นต้น และธนาคารโลกจะยื่นข้อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญไปทำการวิจัย วิเคราะห์ในลักษณะดังกล่าวแก่ประเทศต่างๆ ที่สนใจ จึงมีข้อสังเกตว่า ความร่วมมือกับธนาคารโลกในครั้งนี้เป็นไปในลักษณะของข้อตกลงความร่วมมือในรูปแบบของการรับจ้างทำงาน หรือเป็นไปโดยความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เนื่องจากเคยมีกรณีที่รับจ้างทำงานแล้ว ไม่ได้นำผลการศึกษาวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์จริงในภายหลัง ดังนั้น หากมีการจัดระบบการทำงานให้เป็นไปตามผลการศึกษาวิเคราะห์ จะส่งผลให้ไทยมีแนวปฏิบัติใกล้เคียงกับต่างประเทศ มีมาตรฐานการดำเนินงานที่สูงขึ้น และส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประเทศอื่นที่มีต่อประเทศไทย ทั้งนี้ ประเด็นเรื่อง OECD ได้มีการกล่าวถึงในการประชุมคณะรัฐมนตรีครั้งที่ผ่านมา

๒. เรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยี แม้ว่าไทยจะมี partner หลายประเทศในอาเซียน แต่ยังมีข้อจำกัดทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ทั้งเรื่องข้อจำกัดด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนา และรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี และข้อจำกัดด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ไม่ตรงกับความต้องการของไทย แต่ก็มีกรณีที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการเช่นกัน ได้แก่ การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบรางของประเทศจีนให้ไทย เนื่องจากประเทศจีนเป็นประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างรถไฟความเร็วสูง และเพิ่มระยะทางของรถไฟให้ครอบคลุมการใช้งานภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขณะเดียวกัน ประเทศจีนก็รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีรถไฟความเร็วสูง Maglev ที่เดินทางระหว่างเซี่ยงไฮ้และสนามบินนานาชาติ ปักกิ่ง จากบริษัท Siemens โดยตรง และนำมาพัฒนาต่อยอดจนเกิดรถไฟความเร็วสูงขึ้น

๓. ในปัจจุบันไทยมีความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ในรูปแบบการว่าจ้างที่เป็น technical advisory services กับธนาคารโลก ประกอบกับการเป็นประเทศรายได้ปานกลางทำให้ได้รับความช่วยเหลือต่างๆ น้อยลง ตัวอย่างของประเทศที่มีความร่วมมือดังกล่าว เช่น ประเทศมาเลเซีย เป็นต้น

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความร่วมมือในการจัดทำโครงการ “การทบทวนประสิทธิภาพนโยบายของระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในประเทศไทย” ระหว่าง สกสว. สอวช. และธนาคารโลก

๒. มอบหมาย สอวช. และ สกสว. ประสานกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงค์) นำเสนอกรอบการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. สอวช. ได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ
สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ทิศทางการขับเคลื่อนนโยบายของ สอวช. ในปี ๒๕๖๖ และการดำเนินงานสำคัญ
(flagship) ในระยะ ๕ ปี ในปัจจุบันขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น และมีเป้าประสงค์ในการยกระดับสถานะ
จากเดิมซึ่งอยู่ในระดับ labour intensive เป็นระดับ knowledge intensive จึงได้ตั้งเป้าหมาย Super KPI
ภายในปี ๒๕๗๐ ให้สามารถใช้ อววน. เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนเป้าหมายการยกระดับประเทศให้พ้นจาก
กับดักรายได้ปานกลาง ประกอบด้วยประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ สร้างระบบนิเวศนวัตกรรมให้เกิด Innovation Driven Enterprise (IDEs) ๑,๐๐๐ ราย
เฉลี่ยรายละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๒ ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำด้วย อววน. (social mobility)
มีแพลตฟอร์มหรือกลไกในการสนับสนุนการยกระดับสถานะทางสังคม ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน

๒.๓ ลดก๊าซเรือนกระจก ๑๐ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยส่งเสริมพื้นที่
ต้นแบบดำเนินการร่วมกับบริษัทเอกชนมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี ค.ศ. ๒๐๖๕ (net
zero emission)

๒.๔ เพิ่มสัดส่วนแรงงานทักษะสูงเป็น ๒๕% จากเดิม ๑๓% ผ่านแพลตฟอร์มพัฒนา
กำลังคนสมรรถนะสูง รองรับการลงทุนและการพัฒนาประเทศ (Demand-driven Massive-Access Future
Skill Platform) ซึ่งกระทรวงการคลังโดยกรมสรรพากรให้สิทธิประโยชน์แก่บริษัทที่ฝึกอบรมให้แก่บุคลากร
ที่เป็น Skill Future สามารถขอยกเว้นภาษี ๒๐๐% และผู้ประกอบการที่ว่าจ้างบุคลากร STEM สามารถนำ
ค่าจ้างไปขอยกเว้นภาษีได้ ๑๕๐%

๒.๕ ปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีประสิทธิภาพสูง
สามารถเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศเพื่อหลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง เช่น
การส่งเสริม sandbox เรื่องการจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการพิเศษ
เฉพาะเรื่องด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษาได้อนุมัติ sandbox ดังกล่าวแล้ว ซึ่งเป็นการพลิกโฉม
รูปแบบการศึกษาจากเดิมที่ต้องศึกษา ๔ ปี เป็นการศึกษาเป็น module ตัวอย่างเช่น หลักสูตร computer
science ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เปิดกว้างให้นักศึกษาปี ๑ ที่ทำ full stack development ได้
สามารถขอออกไปรับรองการเป็น full stack developer และออกไปทำงานได้ทันที โดยจะมี consortium
ของบริษัทต่างๆ ที่เป็น partner รองรับ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ รายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

นางปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนงานของ สกสว. ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. ในปี ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ทำงาน
ครบรอบวงจรในการขับเคลื่อนงานด้าน ววน. ตั้งแต่การทำแผน การจัดสรรงบประมาณ การออกแบบและ
ขับเคลื่อนระบบ การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และการติดตามและประเมินผล

๒. การดำเนินงานในอนาคต ใช้คำขวัญว่า “Journey to Impact” โดย สกสว. มีการจัดตั้งระบบภายใน สกสว. เพื่อขับเคลื่อนร่วมกับ ๑๘๐ หน่วยงาน

๒.๑ ขับเคลื่อนงานร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สศช. ได้มอบหมายให้ สกสว. ดำเนินการ ๒ เรื่อง ได้แก่

๒.๑.๑ ให้ ววน. เข้าไปช่วยแผนขับเคลื่อนระบียงเศรษฐกิจ ๔ ภาค

๒.๑.๒ ประสานการทำงานในพื้นที่ต้นแบบ “หนึ่งตำบล หนึ่ง ววน.” กับหน่วยงานในระบบ ววน. ระดับพื้นที่

๒.๒ พัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมองทิศทางการลงทุนด้าน ววน. ของประเทศ เพื่อให้การลงทุนเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ประธานสภานโยบายได้มอบนโยบายเพิ่มเติมไว้ดังต่อไปนี้

๑. เนื่องจากสภานโยบายมีหน้าที่ในการผลักดันประเด็นสำคัญเกี่ยวกับงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ จึงมุ่งหวังว่าสภานโยบายจะมุ่งมั่นดำเนินงานต่างๆ ในด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และขอให้หน่วยงานต่างๆ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสภานโยบายด้วย

๒. มอบหมายให้กระทรวง อว. กำกับดูแลเกี่ยวกับเรื่องข้อพิพาทกรณีบริษัท เจเนอรัลอะตอมมิกส์ จำกัด (General Atomics หรือ GA) ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นเรื่องที่ค้างมากกว่า ๒๐ ปี เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุติเรื่องดังกล่าว แต่ในปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการ และเข้าสู่การพิจารณาของอนุญาโตตุลาการแล้ว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์
ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม