

รายงานการประชุม
สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

| | |
|--|------------------------------|
| ๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมภ์วินัย) | ประธานสถานโยบาย |
| ๒. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) | รองประธานสถานโยบายคนที่หนึ่ง |
| ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์) | รองประธานสถานโยบายคนที่สอง |
| ๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก ชูชาติ บัวขาว แทน) | กรรมการ |
| ๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายสุเทพ ชิตยวงษ์ แทน) | กรรมการ |
| ๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุภัทร จำปาทอง แทน) | กรรมการ |
| ๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมชาย ธรรมสารโสภณ แทน) | กรรมการ |
| ๘. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวิโรจน์ นรารักษ์ แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายอนันต์ แก้วกำเนิด แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ประธานกรรมการการอุดมศึกษา (นายสมคิด เลิศไพฑูรย์) | กรรมการ |
| ๑๑. ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ) | กรรมการ |
| ๑๒. นายกำจร ตติยกวี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา) | กรรมการ |
| ๑๓. นางเอมอร อุดมเกษมาลี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี) | กรรมการ |
| ๑๔. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี) | กรรมการ |

| | |
|---|----------------------------|
| ๑๕. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา) | กรรมการ |
| ๑๖. นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม) | กรรมการ |
| ๑๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายสมบุญ สุธงษา | ที่ปรึกษา |
| ๒๐. นายวรากรณ์ สามโกเศศ | ที่ปรึกษา |
| ๒๑. นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ | ที่ปรึกษา |
| ๒๒. นายพุ่ม วีระประเสริฐ | ที่ปรึกษา |

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

| | |
|--|---------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) | กรรมการ |
| ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายณราพัฒน์ แก้วทอง แทน) | กรรมการ |
| ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา แทน) | กรรมการ |
| ๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายเดชา จาตุธนพันธ์ แทน) | กรรมการ |
| ๕. นายประสิทธิ์ วัฒนาภา (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา) | กรรมการ |
| ๖. นายพนชิต กิตติปัญญางาม (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์) | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

| | |
|---------------------------------|-----------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ | ติดราชการ |
| ๒. นายบัณฑิต ล่ำซำ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นางสาวมนัสวี อรชุนะกะ
๒. พันตำรวจตรี ชัยณรงค์ บุรณศิริ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายสุรชัย สถิตคุณารัตน์
๒. นางสาวอรกนก พรรณรักษา
๓. นายทรงพล มั่นคงสุจริต
๔. นางศรินยา สาขากร

กระทรวงกลาโหม

๑. พันเอก จักรพันธ์ เรืองพานิช
๒. นาวาตรี กฤตกร เกียรติประจักษ์

กระทรวงการต่างประเทศ

๑. นางพรพิมล กาญจนลักษณ์
๒. นายปิยภัคดี ศรีเจริญ
๓. นางสาวประเพ็ญพิมพ์ ประจวบปัจฉิม
๔. นางสาวนรดี ตันตรระมวงคล
๕. นายพัชรพล เผดิมปราชญ์

กระทรวงแรงงาน

๑. นายชินโรส จันทรทิพย์

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศุภชัย ปทุมนากุล
๒. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ

๑. นายธวัชชัย อ่อนจันทร์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โปชนุกุล
๒. นายปกรัฐ กนกธนาพร

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

๑. นางสาววิภารัตน์ ดีอ่อง
๒. นางสาวดารินพร เจียมประดิษฐ์กุล
๓. นางสาวอาทิตย์ กริมทุม

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑. นายนพพร แสงอาทิตย์

สถาบันพระบรมราชชนก

๑. นางจวีร์รัตน์ กิจสมพร

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
๒. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๓. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์
๔. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กระทรวงพาณิชย์

๑. นางสาวชมเพลิน พรหมศิริ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. นางสาวชนนี ชันวงษ์
๒. นางสาวกรรณิการ์ ยามาเจริญ

สำนักงานประมง

๑. นางสาวสุมนา คำหอมกุล

สำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๒. นางสาวรติมา เอื้อธรรมาภิมุข
๓. นายพลศักดิ์ โกษียาภรณ์
๔. นางสาวนิรดา วีระโสภณ
๕. นายนนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์
๖. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๗. นางสาวอรนุช รัตนะ
๘. นายกิตติศักดิ์ กวีกิจมณี
๙. นางสาวภัทรธิรา เกื้อกัม
๑๐. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
๑๑. นายนรชัย รั้งสีวิจิตรประภา
๑๒. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ
๑๓. นายมหัทธน พงษ์ขจรชัย
๑๔. นางสาวภัทรายุส พูลฤทธิ์
๑๕. นางสาวรินรพี งามแสง
๑๖. นายภัทรพล สาสน์ธรรมบท
๑๗. นางสาวธิดา เวียงสมุทร
๑๘. นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล
๑๙. นางสาวจันทน์ปาย องค์กรวิวิทยา
๒๐. นางสาวดรัล เมชินทรีย์
๒๑. นางสาวดวงรัตน์ นิมอนุสรณ์กุล
๒๒. นายจอมพล ทองแป้น

๒๓. นางสาวเพชรลดา เอกอภาภกุล
๒๔. นายปรีชา เกียรติภิระบวร
๒๕. นายวสุธาตล นาควิโรจน์
๒๖. นางสาวเกศมณี รัตนเลิศนุสรณ์

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

บันทึกการประชุมสถานนโยบายครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

https://www.nxpo.or.th/NXPC1_64

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานและฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานสถานนโยบายกล่าวเปิดการประชุม และกรรมการและเลขานุการสถานนโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) ขอให้กรรมการสถานนโยบายที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนเริ่มการประชุม จำนวน ๗ ท่าน

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย) ประธานที่ประชุม กล่าวต้อนรับกรรมการสถานนโยบาย กรรมการสถานนโยบายผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาสถานนโยบาย และผู้เข้าร่วมประชุม และแสดงความยินดีในกรณีที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

สำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการสถานนโยบาย ได้จัดทำรายงานการประชุมสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ขอแก้ไขรายงานการประชุมในวาระสืบเนื่อง ๓.๒ ดังนี้

๑. หน้า ๑๑ และ ๑๒ โดยให้นำประเด็นแนวทางการดำเนินการของ TASSHA ที่ปรากฏในข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปเป็นคำอธิบายในส่วนของการนำเสนอสาระสำคัญของการจัดตั้ง TASSHA

๒. หน้า ๑๓ ปรับแก้ข้อมติการประชุมจากเดิม ความว่า

“๑. เห็นชอบแนวคิดการจัดตั้ง บทบาท และโครงสร้างของวิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (Thailand Academy of Social Sciences,

Humanities, and Arts; TASSHA) โดยให้มีหน่วยรับผิดชอบ และให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาการดำเนินการตามนโยบายมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป”

เป็นความว่า

“เห็นชอบแนวคิดการจัดตั้ง บทบาท ของวิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (Thailand Academy of Social Sciences, Humanities, and Arts; TASSHA) โดยให้มีหน่วยรับผิดชอบ และให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศปี ๒๕๖๓

กรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอที่ประชุมทราบรายงานการจัดอันดับความสามารถทางนวัตกรรม Bloomberg Innovation Index ๒๐๒๑ ซึ่งอันดับของประเทศไทยขยับขึ้นจากอันดับที่ ๔๐ เป็นอันดับที่ ๓๖ โดยมีผลมาจากการลงทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของประเทศซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑.๑ ของ GDP โดยเอกชนลงทุนร้อยละ ๗๘ และรัฐบาลลงทุนร้อยละ ๒๒ และการเพิ่มขึ้นของบุคลากรวิจัยในประเทศไทยเป็น ๒๔ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน อันดับด้านนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นนี้นับว่าเป็นทิศทางที่ดีและเป็นผลจากการตั้งเป้าหมายการลงทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมและการเพิ่มบุคลากรวิจัยซึ่งถือว่าเป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากนั้นได้นำเสนอให้ที่ประชุมทราบความก้าวหน้าการส่งเสริมด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมในปี ๒๕๖๓ ซึ่งมีการลงทุนกว่า ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีตัวอย่างงานสำคัญในด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านการแก้ปัญหาสถานการณ์โควิด-๑๙ เช่น งานวิจัยชุดทดสอบตรวจหาเชื้อโควิด-๑๙ การสนับสนุนการผลิตวัคซีน การบริหารจัดการความเสี่ยงในพื้นที่ และอุปกรณ์ทางการแพทย์อื่น (อาทิ ชุด PPE หน้ากาก N ๙๕)

๒. ด้านความสามารถในการแข่งขัน เช่น การผลิตยาชีววัตถุ ระบบการขนส่งผลไม้และอาหารสด และรถไฟฟ้ามหานคร

๓. ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น ในด้านการบริหารจัดการน้ำ การบริหารจัดการขยะมลพิษทางอากาศ PM ๒.๕ การบริการดูแลผู้สูงอายุในรูปแบบธุรกิจเชิงสังคม

๔. ด้านเศรษฐกิจฐานราก เช่น การสร้างชุมชนนวัตกรรม การพัฒนาเมือง ทำให้เกิดชุมชนนวัตกรรมกว่า ๓๐๐ แห่ง เกิดนวัตกรรมในชุมชนกว่า ๖๕๐ ชิ้น

๕. ด้านการพัฒนากำลังคน เช่น ปัญญาประดิษฐ์สำหรับสาธารณสุข การสนับสนุนบุคลากรทำงานกับเอกชน

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. ควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โควิด-๑๙ ซึ่งขณะนี้ได้มีการปรับปรุงแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี ๒๕๖๕ ตามฉกทศน์ที่คาดการณ์ไว้

๒. ในส่วนของการแก้ปัญหาโควิด-๑๙ มีโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลซึ่งช่วยให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ เป็นการจ้างงานที่เกิดจากการ Reskill ในส่วนงานวิจัยด้านวัคซีนป้องกันโควิด-๑๙ นั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) มีการสนับสนุนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะใช้เวลาดำเนินการนานแต่เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องสนับสนุน

๓. การลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่มีระดับสูงขึ้นมากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาเกิดจากการลงทุนโดยเอกชนเป็นผู้นำหลัก โดยการลงทุนจากรัฐบาลยังไม่มีเติบโตมากนัก จากกรณีของประเทศเกาหลีใต้ในอดีต เมื่อมีการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้นถึงระดับร้อยละ ๑ ต่อ GDP ประเทศก็มีการเจริญเติบโตขึ้นอย่างพลิกโฉม โดยปัจจุบันประเทศเกาหลีใต้มีการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่ร้อยละ ๔ ต่อ GDP ดังนั้นประเทศไทยควรสนับสนุนการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีกลไกกระตุ้นเอกชนให้มีส่วนร่วมในการลงทุน

๔. ควรสื่อสารกับสาธารณะให้เห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยวางแผนการสื่อสารให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย

๕. ควรรายงานผลลัพธ์ที่ได้จากการส่งเสริมวิจัยและนวัตกรรมโดยแบ่งงานวิจัยในแต่ละระยะให้ชัดเจน เช่น การวิจัยพื้นฐาน การพัฒนาเชิงทดลองนวัตกรรม ซึ่งจะช่วยให้เห็นว่าผลลัพธ์ที่เกิดอยู่ในขั้นตอนใด และยังต้องการการสนับสนุนในส่วนใด

๖. การเพิ่มบุคลากรด้านวิจัยให้เป็น ๒๔ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน เป็นเรื่องที่ดี เพื่อให้สร้างผลงานวิจัยให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อประเทศ และเกิดความคุ้มค่า ทั้งนี้ ควรรายงานในมิติด้านการพัฒนากำลังคน และด้านระบบนิเวศนวัตกรรมเพิ่มเติมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศ ปี ๒๕๖๓

ระเบียบวาระ ๓.๒ ความก้าวหน้าวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)

กรรมการและเลขานุการสถานนโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่มอบให้กระทรวง อว. เป็นหน่วยงานหลักในการเร่งรัดให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG โดยกลไกเชิงบริหารจัดการมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Model) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวง อว. เป็นรองประธานกรรมการ

๑. ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อน BCG

- ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๓ การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว.เป็นประธาน)
- ๑๓ ม.ค. ๒๕๖๔ การประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน)
- ๑๙ ม.ค. ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG เป็นวาระแห่งชาติ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และให้ทุกหน่วยงานพิจารณา กำหนด และดำเนินแผนงาน/ โครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙

๒. เป้าหมายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ BCG ประกอบด้วย ๔ สาขายุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ ๑. เกษตรและอาหาร ๒. สุขภาพและการแพทย์ ๓. พลังงาน วัสดุและเคมีชีวภาพ และ ๔. การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ใน ๔ สาขา เป็น ๔.๔ ล้านล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๒๔ ของ GDP ในอีก ๖ ปีข้างหน้า และรักษาฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพให้สมดุลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

๓. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๙ มีวิสัยทัศน์คือ “เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ประชาชนมีรายได้ดี คุณภาพชีวิตดี รักษา และฟื้นฟูฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพให้มีคุณภาพที่ดี ด้วยการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งด้วยทุนทรัพยากร อัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมภายใต้เศรษฐกิจ BCG ให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างความสามารถในการตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก

๔. จีโนมิกส์ไทยแลนด์ เป็นโครงการที่มุ่งจะนำเทคโนโลยีจีโนมมนุษย์มาใช้จัดการปัญหาสุขภาพ และความกินดีอยู่ดีของประชาชน โดยแผนปฏิบัติการบูรณาการจีโนมิกส์ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

๕. เป้าหมายการขับเคลื่อน BCG ระดับนานาชาติโดยจะเป็นหนึ่งสาร์ตอะของการเตรียมการสู่การเป็นเจ้าภาพเอเปคในปี ๒๕๖๕ โดยกรอบของ BCG ที่ผ่านมามีการบริหารจัดการแบบแยกส่วน การบูรณาการจะทำให้เกิดกระบวนทัศน์ใหม่ (New Paradigm) เพื่อสร้างความเจริญเติบโตอย่างสมดุล (Balanced growth) ในวาระที่ไทยจะเป็นประธาน APEC ควรมีข้อเสนอการสร้างเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศภาคีสมาชิก (APEC Economy) ด้วย BCG economy และขับเคลื่อนด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภาคธุรกิจ (Corporate) ชุมชน (Community) และเยาวชนคนรุ่นใหม่ (Youth) ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นผู้ขับเคลื่อนสร้างการรับรู้ของทุกภาคส่วน มีกิจกรรมที่มุ่งหวังให้เกิดเป็น Collective Effort อันจะนำไปสู่การสร้างกระบวนทัศน์ใหม่ (New Paradigm) ของการพัฒนาโลกที่ดีขึ้น เกิดการพัฒนาและสันติสุขได้อย่างยั่งยืน โดยแนวทางการขับเคลื่อนในเวทีระหว่างประเทศอาจจะเริ่มที่ ASEAN และเชื่อมโยงเวทีความริเริ่มแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือ

หลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation: BIMSTEC) เพื่อปูทางไปสู่เวที APEC

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. ในการบริหารจัดการด้านพันธุกรรมจำเป็นต้องมีการเก็บข้อมูล ดังนั้น จึงได้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน Genomic Sequencing Center ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC (อยู่ระหว่างดำเนินการ) ซึ่งเป็นการจัดทำฐานข้อมูลกลางของประเทศ โดยการเลือกตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการศึกษา ทั้งกลุ่มคนทั่วไปและกลุ่มผู้ป่วยโรคสำคัญ ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำแผนในระยะ ๕ ปี เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและขยายผล โดยใช้งบประมาณประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท

๒. การเสนอให้ BCG เป็นวาระแห่งชาติ ควรมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดให้มี BCG Incubator เพื่อเป็นการยกระดับการลงทุนต่อยอดจากงบประมาณภาครัฐ โดยเปิดโอกาสให้มีการลงทุนจากภาคเอกชนและต่างประเทศ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงได้

(๒) กำหนดเป้าหมายของประเทศไทยให้ชัดเจน เช่น เป้าหมาย Net-Zero รวมถึงกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง

(๓) พิจารณาหา Show Case ในแต่ละสาขาเพื่อสนับสนุนให้วาระ BCG เป็นวาระสำคัญในเวที APEC ซึ่งจะทำให้เห็นแนวทางการดำเนินงานและบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ได้

๓. ในการนำเสนอ BCG เป็นวาระสำคัญใน APEC การพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) สาขาใดที่เป็นจุดเด่นหรือจุดแข็งของประเทศไทยในเรื่อง BCG ซึ่งประเทศอื่นสามารถนำไปปรับใช้ได้ เนื่องจากประเทศภาคีสมาชิกมีบริบทการพัฒนาที่แตกต่างกัน เช่น ประเทศละตินอเมริกา เป็น Pre-industrial (สังคมยุคก่อนอุตสาหกรรม) สมาชิกที่มีฐานเศรษฐกิจด้านเกษตรอยู่มาก ประเทศญี่ปุ่นและ อเมริกา Post-industrial (สังคมยุคหลังอุตสาหกรรม) ประเทศไทยอยู่กึ่งกลางไม่ใช่ทั้ง Pre และ Post-industrial จึงต้องพิจารณาหายุทธศาสตร์ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศซึ่งมีจุดแข็งด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง และ ๒) หัวใจสำคัญต่อความสำเร็จของ BCG สำหรับประเทศไทยคืออะไร ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หัวใจสำคัญต่อความสำเร็จของ BCG ประการหนึ่ง คือการเปลี่ยนชุดความคิด (mindset)

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าของวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ บทบาทของ อววน. ในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-๑๙

นางสาววิภาวดี ดือ่อง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ นำเสนอที่ประชุมดังนี้

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ซึ่งได้เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปลายปีที่ผ่านมา จนถึงการระบาดระลอกใหม่ของประเทศไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้รับมอบหมายในฐานะศูนย์ปฏิบัติการด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ และการวิจัยและพัฒนา ศปก.ศบค. ได้มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกกระทรวง อว. เพื่อรวบรวมสรรพกำลังทางด้านวิชาการ จากมหาวิทยาลัยต่างๆ และสถาบันวิจัยทั่วประเทศ รวมทั้งภาคีเครือข่ายทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในครั้งนี้ให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

กระทรวง อว. ได้มีบทบาทในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-๑๙ ดังนี้

๑. สนับสนุนการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์และจังหวัด โดยเป็นการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงาน อววน. ในสังกัด อว. กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และกระทรวงมหาดไทย (มท.)

- จัดเตรียมเวชภัณฑ์และสถานที่ของโรงพยาบาลและสถานศึกษาเพื่อรองรับการเป็นโรงพยาบาลสนามสำหรับการดูแลผู้ติดเชื้อทั่วประเทศ โดยโรงพยาบาลของโรงเรียนแพทย์กว่า ๒๐ แห่ง และสถาบันการอุดมศึกษาทั่วประเทศ

- เข้าตรวจคัดกรองในเชิงรุกเพื่อค้นหาผู้ติดเชื้อเพื่อควบคุมการระบาด เช่น ในจังหวัดสมุทรสาคร เข้าร่วมการตรวจคัดกรองเป้าหมาย ๗๐,๐๐๐ รายในหนึ่งสัปดาห์ ดำเนินการโดย เครือข่ายโรงพยาบาลโรงเรียนแพทย์ หรือ UHosNet ร่วมกับจังหวัดสมุทรสาคร กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

- ส่งมอบนวัตกรรมทางการแพทย์ซึ่งดำเนินการวิจัยและพัฒนาโดยหน่วยงานใน อว. ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ อาทิ “ชุดหน้ากากป้องกันเชื้อโรคแบบคลุมศีรษะพร้อมชุดกรองอากาศประสิทธิภาพสูง (PAPR) และอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เพื่อรับมือกับสถานการณ์โควิด - ๑๙” หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ที่ทำจากซิลิโคน ชนิด N ๙๕ และหน้ากากป้องกันเชื้อโรคแบบคลุมศีรษะชนิดมีพัดลมพร้อมชุดกรองอากาศประสิทธิภาพสูง ชุดหน้ากากป้องกันเชื้อโรคแบบคลุมศีรษะพร้อมชุดกรองอากาศประสิทธิภาพสูง (PAPR) ฯลฯ

๒. ติดตาม วิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-๑๙ และสนับสนุนข้อมูล ศบค. ด้วยข้อมูลที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์สำหรับใช้ในการติดตามสถานการณ์ และในการบริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ อาทิ รายงานผลการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาและการฉีดวัคซีนโควิด-๑๙ ของแต่ละประเทศทั่วโลก การประเมินการใส่หน้ากากอนามัยจากเทคโนโลยีเอไอเพื่อวิเคราะห์การใส่หน้ากากอนามัย ซึ่งเป็นหนึ่งในผลการวิจัยและพัฒนาของกระทรวง อว. ร่วมดำเนินการโดยสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยความร่วมมือของ ศบค. กรุงเทพมหานคร CAT Telecom

๓. การนำงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ป้องกัน และลดผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมบริหารสถานการณ์ และมาตรการต่างๆ ของ ศบค. เพื่อช่วยส่งเสริมมาตรการภาครัฐและมาตรการสาธารณสุขในด้านต่างๆ และมีผลสำเร็จของงานวิจัย ส่งมอบให้แก่หน่วยงานใช้ประโยชน์แล้วอย่างต่อเนื่อง อาทิ การวิจัยและพัฒนาวัคซีนโควิด วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์และอุปกรณ์ป้องกัน การดูแลและรักษาผู้ป่วย การถอดรหัสพันธุกรรมและระบาดวิทยา ฯลฯ

๔. การตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์ทางการแพทย์ อาทิ การตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์ทางการแพทย์ อาทิ หน้ากากผ้า ชุด PPE อย่างชุด Surgical gown และ ชุด Cover-all โดย กรมวิทยาศาสตร์บริการ และความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการร่างข้อกำหนดคุณลักษณะของ PAPR สำหรับใช้ทางการแพทย์

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ควรจัดทำข้อเสนอกลไกในการผลักดันและขับเคลื่อนการผลิตวัคซีนของคณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ประสบผลสำเร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม รับทราบบทบาทของ อววน. ในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-๑๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในประเทศไทย

รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย อ่อนจันทร์ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. บทบาทของเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยประเทศไทยได้ใช้เทคโนโลยีนี้ มาร่วม ๖๐ ปี สร้างคุณค่าประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี จากการสนับสนุนกิจกรรมใน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านเกษตร (นำมาปรับปรุงพันธุ์พืช หน่ออ่อน หน่อโรค) ด้านการแพทย์ (ตรวจและรักษามะเร็ง) ด้านอาหาร (ฆ่าเชื้อในอาหาร เช่น แหนมฉายรังสี) ด้านอุตสาหกรรม (การขับเคลื่อนของยานพาหนะ เรือ) ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (การศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม) โดยด้านพลังงานเป็นด้านเดียวที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ โดยปัจจุบันมุ่งเน้นการดำเนินตามแผนระยะยาว เพื่อให้เกิดการสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ BCG และนโยบายอื่นของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง

๒. แผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์ของประเทศ สรุปภาพรวมได้ใน ๓ ด้าน ดังนี้

๒.๑ การพัฒนาเทคโนโลยีพลาสมาและฟิวชันเป็นเทคโนโลยีใหม่ของประเทศ ที่ได้พระมหากษัตริย์คุณในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น เข้าร่วมโครงการความร่วมมือนานาชาติ ITER รองรับพลังงานฟิวชัน ซึ่งเป็นพลังงานสะอาดจากความร้อนที่ได้จากปฏิกิริยาหลอมรวมอะตอมเช่นเดียวกันที่เกิดขึ้นบนผิวดวงอาทิตย์ จะช่วยแก้ปัญหาของก๊าซเรือนกระจก หรือเทคโนโลยีการสร้างเครื่องยนต์พลาสมาช่วยขับเคลื่อนยานอวกาศ ซึ่งการวิจัยสร้างเครื่องโทคาแมคที่ได้รับการบริจาคจากประเทศจีน จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญของเทคโนโลยีฟิวชัน ปัจจุบัน สทท. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณของการไฟฟ้าการผลิต ๒๕๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน ๑๐๐ ล้านบาท และงบประมาณจากเอกชน โดยมีกำหนดแล้วเสร็จในปี ๒๕๗๕

๒.๒ การพัฒนาเครื่องไซโครตรอนเพื่อการแพทย์และการวิจัย มีแผนงานพัฒนาเครื่องไซโครตรอนขนาด ๓๐ MeV มีเป้าหมายสำคัญใน ๓ ด้าน ดังนี้ สารเภสัชรังสีเพื่อการแพทย์ สนับสนุนภาคอุตสาหกรรม และสนับสนุนการเกษตร

๒.๓ การติดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องที่ ๒ โดยประเทศไทยมีการใช้งานเทคโนโลยีนิวเคลียร์ด้วยเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องที่ ๑ มาตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ และใช้ประโยชน์จากเครื่องปฏิกรณ์ในหลายด้าน รวมทั้งการพัฒนาเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องที่ ๒ ซึ่งปัจจุบันพบว่าปัญหาในการพัฒนาคือ

- การขาดเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องปฏิกรณ์
- เครื่องปฏิกรณ์มีขนาดเล็กและมีพื้นที่จำกัดไม่สามารถรองรับความต้องการได้
- ความล่าช้าในการจัดการคดี General Atomics (GA) ที่ยังคงค้าง และอยู่ระหว่างหาแนวทางในการยุติข้อพิพาท โดยที่ไม่ให้การดำเนินการถึงขั้นอนุญาโตตุลาการ

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. การนำเสนอนี้ทำให้เห็นว่าการลงทุนในทุกด้านของ ววน. กำลังแสดงผลประโยชน์ให้เห็นชัดเจนมากขึ้น เช่น นโยบายการเดินทางไปดวงจันทร์ และการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาใช้ให้เกิดดวงอาทิตย์ขึ้นบนโลกได้ โดยภายในเวลา ๒๐ ปี ประเทศไทยจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้พลังงานฟิวชันได้ และมีแนวโน้มที่จะสามารถผลิตเครื่องไซโครตรอนด้วยตนเองได้ต่อไปในอนาคต รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างดาวเทียม ยานอวกาศ และประโยชน์ทางเทคโนโลยีอื่นต่อไป โดย อว. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนและประชาสัมพันธ์สื่อสารให้หน่วยงานภายนอก และประชาชนรับทราบ

๒. ผู้ใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์เทคโนโลยีนิวเคลียร์ส่วนใหญ่จะอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งมักพบปัญหาในการขอเข้าใช้เครื่องมือ เพราะมีข้อจำกัดในการใช้งานที่ไม่สามารถนำมาใช้ยังสถานที่อื่นนอกหน่วยงานของสถาบันนิวเคลียร์ได้ ควรมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้หน่วยงานในระบบ อววน. และหน่วยงานราชการอื่นใช้ประโยชน์ได้ง่ายขึ้น

๓. ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาความสามารถของบุคลากร โดยสนับสนุนให้มีบุคลากรศึกษาดำเนินการและให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรในสาขาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์

๔. ควรมีการนำเสนอทางออกในการจัดตั้งเตาปฏิกรณ์ปรมาณู เพื่อไม่ให้เรื่องไปสู่ระดับอนุญาโตตุลาการ (ประเทศไทยมีข้อพิพาทตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา โดยมีการนำเสนอข้อเสนอกับคู่พิพาทคือบริษัท GA ให้ยุติคดี โดยมีข้อแลกเปลี่ยน ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการประนีประนอม)

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในประเทศไทยและมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินการเพื่อให้ได้ทางออกในการจัดการข้อพิพาทให้เป็นที่ยุติโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กรรมการและเลขาธิการสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. นโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑) การขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ

๒) การผลักดันการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสร้างองค์ความรู้ชั้นสูง พันธมิตรทางยุทธศาสตร์และวางรากฐานให้ประเทศ

๓) การพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของไทย และสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับและทุกระบบ

๔) การสนับสนุนและขับเคลื่อนการวิจัยที่สามารถแก้ไขปัญหาเร่งด่วน และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

๕) การจัดตั้งวิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย

๒. สำนักงานปลัดกระทรวง อว. จัดทำกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อการทำคำขอและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๕ (๑) (๒) และ (๓) ที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐

๓. กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาที่เสนอขอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๗,๘๘๐.๙๑๓๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๙.๒๙ (๑๐,๐๑๖ ล้านบาท)

- งบประมาณตามมาตรา ๔๕ (๑) จำนวน ๗๐,๔๒๗.๔๕๓๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๖๐)

- งบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น ตามมาตรา ๔๕ (๒) จำนวน ๓๘,๖๕๓.๔๖๐๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๓)
- งบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตามมาตรา ๔๕ (๓) จำนวน ๘,๘๐๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๗) ประกอบด้วย งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) จำนวน ๕,๓๐๐ ล้านบาท และงบประมาณสำหรับการผลิตกำลังคนในหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) จำนวน ๓,๕๐๐ ล้านบาท

๔. ผลผลิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น

๔.๑ การผลิตบัณฑิต ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

Degree จำนวน ๑,๔๒๓,๖๕๓ คน

Non-Degree จำนวน ๕๐,๐๐๐ คน

๔.๒ การพลิกโฉมระบบอุดมศึกษา เช่น แพลตฟอร์มระบบบริหารจัดการหลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอน ๔.๐ แพลตฟอร์มระบบมีการเคลื่อนย้ายบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม ๑,๐๐๐ คน

๕. ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์โดยในส่วนของมาตรา ๔๕(๑) และ ๔๕ (๒) เสนอขอกับสำนักงบประมาณโดยตรง และมาตรา ๔๕ (๓) จะเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการจัดสรรงบประมาณให้สนองด้านอุปสงค์เป็นหลัก (Demand-side Financing)

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. ควรผลักดันให้เกิดการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา ๔๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงบุคลากรวิจัยในสาขาเฉพาะด้านผ่านการผลิตกำลังคนในหลักสูตร Non-degree เพื่อการผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลนและเป็นความต้องการของประเทศในการแก้ไขปัญหาจริงที่เกิดขึ้น เช่น บุคลากรทางการแพทย์ กำลังคนด้านดิจิทัล เป็นต้น และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

๒. การดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย เกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) และนิยามของคำว่า “ความเป็นเลิศ” รวมถึงแนวทางการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดสาขาที่ต้องการพัฒนาความเป็นเลิศ สำหรับแนวทางการพิจารณาโครงการ (Package Proposal) เพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ควรพิจารณาศักยภาพ (Performance) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง และให้มีกลไกชิงแข่งขัน (Competing) ซึ่งถือเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่สถาบันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้วย

๓. การจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตกำลังคนในหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ควรมีการกำหนดหลักสูตรและผลผลิตของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการผลิตกำลังคนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

๔. ในการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เป้าหมายและผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้งบประมาณ และกระบวนการไปสู่เป้าหมาย เพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษาของประเทศให้มีผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน วงเงินทั้งสิ้น ๑๑๗,๘๘๐.๙๑๓๙ ล้านบาท โดยจำแนกตามประเภทงบประมาณที่สอดคล้อง กับมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

- งบบุคลากร ตามมาตรา ๔๕ (๑) จำนวน ๗๐,๔๒๗.๔๕๓๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๖๐)
- งบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น ตามมาตรา ๔๕ (๒) จำนวน ๓๘,๖๕๓.๔๖๐๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๓)
- งบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตามมาตรา ๔๕ (๓) จำนวน ๘,๘๐๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๗)

และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และ ประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมครั้งนี้ พระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า

๑. มาตรา ๑๒ (๑) เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษาแล้ว ในการเสนอขอจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ให้นายกรัฐมนตรีโดยข้อเสนอของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา โดยมีบุคคลซึ่งสถานโยบายมีมติแต่งตั้งเป็น ประธานกรรมการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาคำขอของงบประมาณรายจ่ายประเภทงบลงทุนและงบเงินอุดหนุนในการ พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของ ประเทศของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งในความรับผิดชอบของกระทรวง ก่อนเสนอไปยังสำนักงบประมาณเพื่อ เสนอคณะรัฐมนตรี

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอสถานโยบายพิจารณา แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อ เสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามตามขั้นตอนต่อไป

๒. มาตรา ๑๒ (๒) เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ของประเทศแล้ว ในการเสนอขอจัดสรรงบประมาณด้าน ววน. ให้นายกรัฐมนตรีโดยข้อเสนอของ กสว. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. โดยมีบุคคลซึ่ง สถานโยบายมีมติแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาคำขอของงบประมาณของกองทุนส่งเสริม ววน. ก่อนเสนอไปยังสำนักงบประมาณเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

สถานการณ์ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๒๔,๔๐๐ ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม กรอบวงเงินดังกล่าว และการแต่งตั้ง ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานกรรมการพิจารณา งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอสถานการณ์นโยบายพิจารณา แต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาขออนุมัติตามขั้นตอนต่อไป

ทั้งนี้ เสนอให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่เสนอแนะต่อการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณของงบประมาณปีถัดไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑. แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณา งบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. แต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณา งบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม มีหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณของปีงบประมาณถัดไป

๔. มอบหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)

ประธานกรรมการ กรรมการซึ่งผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่มีได้สังกัด กระทรวง และกรรมการซึ่งผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่ สังกัดกระทรวงซึ่ง มิใช่ สถาบันอุดมศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่ง ของประธานกรรมการและกรรมการตามที่กล่าวมาข้างต้นให้เป็นไปตามระเบียบสถานการณ์นโยบาย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน กสว. พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒

๒. สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สถานโยบาย) ได้มีคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้แทนหน่วยงานที่มีได้สังกัด กระทรวง กรรมการผู้แทนหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงซึ่งไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา และกรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) โดยแต่งตั้ง ศาสตราจารย์นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ซึ่งดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติอยู่ในเวลานั้น เป็นกรรมการผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัย และนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งมีใช้สถาบันอุดมศึกษา และให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี เท่ากับประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ นับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓

๓. โดยต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ ศาสตราจารย์นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ข้าราชการพลเรือนสามัญ พ้นจากตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จึงมีผลให้ ศาสตราจารย์นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล พ้นจากตำแหน่งกรรมการประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวงซึ่งไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา ใน กสว. ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

๑. ข้อ ๑๗ ของระเบียบสถานโยบาย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน กสว. พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ในกรณีที่กรรมการผู้แทนหน่วยงานพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ สกสว. เสนอรัฐมนตรีพิจารณาเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนหน่วยงานฯ จากบัญชีรายชื่อสำรอง เพื่อเสนอสถานโยบายแต่งตั้ง และให้กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งแทนมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พิจารณาบัญชีรายชื่อสำรองเรียบร้อยแล้ว เห็นชอบให้เสนอชื่อ นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัย และนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวงซึ่งไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา ใน กสว. แทนกรรมการผู้แทนหน่วยงานซึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ต่อสถานโยบายเพื่อให้พิจารณาแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

มติที่ประชุม แต่งตั้ง นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นกรรมการประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวง อว. ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีวาระที่เหลืออยู่เท่ากับกรรมการที่ตนแทน

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. สถานโยบายในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยให้

มีผลตั้งแต่วันที่สภานโยบายมีมติให้ความเห็นชอบ (วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒) ตามคำสั่งสภานโยบายที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| (๑) นายเทวินทร์ วงศ์วานิช | ประธานกรรมการ |
| (๒) นายรุจเวทย์ ทหารแก้ว | กรรมการ |
| (๓) นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | กรรมการ |

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ส่งผลให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๑๑ ของข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) โดยความเห็นชอบของประธานคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอชื่อนายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหาร บพข. แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ทั้งนี้ ตามนัยข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม แต่งตั้ง นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อเสนอของ สอวช. โดยความเห็นชอบของประธาน กอวช. และให้มีวาระที่เหลืออยู่เท่ากับกรรมการที่ตนแทน

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีแนวคิดมาจากความจำเป็นเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (Disruptive change) และความจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อตอบสนองความต้องการของคนทุกช่วงวัยให้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาตามความต้องการของผู้เรียนได้ การจัดตั้งกองทุนจะช่วยสนับสนุนภารกิจเฉพาะด้านในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินพันธกิจไปในทิศทางที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจะใช้แหล่งงบประมาณตามมาตรา ๔๕ (๓) งบพัฒนาความเป็นเลิศและการ

ผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง และงบประมาณตามมาตรา ๔๕ (๔) งบเข้ากองทุนให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งแตกต่างจากงบประมาณที่จัดสรรจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้าน ววน. ในสาขาที่ขาดแคลนหรือในพื้นที่เป้าหมาย

๒. แนวทางการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาสามารถทำได้โดยการยุบรวมทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของกองทุนและไม่เพิ่มกองทุนขึ้นโดยได้แก้ไขพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยการเพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่เห็นสมควร คณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอร่วมกันของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการคลังอาจมีมติให้จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ประกอบกับมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งระบุว่า การจัดตั้งทุนหมุนเวียนให้กระทำได้แต่โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเท่านั้น รวมถึงมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ดังนี้

๓.๑ วัตถุประสงค์

(๑) สนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

(๒) ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

(๓) พัฒนาระบบการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ให้เข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกที่ทุกเวลา ในต้นทุนที่เข้าถึงได้

(๔) ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ รวมถึงทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ให้ทันความเปลี่ยนแปลง

(๕) ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน รวมทั้งพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับผู้เรียน

(๖) สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

(๗) สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๓.๒ เป้าหมาย

เพื่อสนับสนุนการผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้และทักษะขั้นสูงเพื่อที่จะสามารถพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศผ่านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษายังสามารถเป็นศูนย์บ่มเพาะและสร้างขีดความสามารถทางเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นกำลังสำคัญในการสร้างเครือข่ายและกระจายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ อีกทั้ง ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการปรับเปลี่ยนตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

๔. แก้ไขพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา พร้อมทั้งแก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ๓ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร

ราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษา ทรงคุณวุฒิพิจารณากฎหมายลูกภายใต้กฎหมายจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ซึ่งมีศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นประธานกรรมการ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๔.๑ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นการโอนทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมาเป็นของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา โดยไม่เพิ่มกองทุนขึ้นใหม่

๔.๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ รวม ๑๕ คน ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการจะเป็นไปในแนวทางเดียวกับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔.๓ สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขอ จัดสรรเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๔.๔ สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ จัดตั้งขึ้นใน สำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อความคล่องตัว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๕ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ทำคำรับรองการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขการขอรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการ อุดมศึกษากับกองทุน

๔.๖ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทน จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชน

ทั้งนี้ การเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อรัฐสภาและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาคาดว่าจะดำเนินการได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และกองทุนจะเริ่มดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. รัฐมนตรีกระทรวงการคลังเห็นด้วยในหลักการ โดยมีข้อเสนอแนะให้ส่งเรื่องให้ กรมบัญชีกลางก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว เพื่อผลักดันให้จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ได้ภายในปีนี้

๒. กองทุนนี้จะช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการปรับบทบาทของระบบการอุดมศึกษา โดยมี ข้อเสนอเรื่องการ transformation ซึ่งมีหลายเรื่องที่มีมุ่งไปที่ความเป็นเลิศ และการมองอนาคต และความ แตกต่างระหว่างกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา กับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่ง มหาวิทยาลัยที่เน้นด้านวิจัยจะต้องผลิตคนในลักษณะ Skill base ต้องพิจารณาไม่ให้เกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบ รวมถึงควรมีการติดตามและประเมินผลการใช้เงินกองทุนให้เป็นไปตามที่ตกลงกันได้ หากไม่เป็นไป ตามข้อตกลงจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร นอกจากนี้ ควรมีกลไกในการกำหนด Incentive ในหลายเรื่อง ไม่เฉพาะแค่แรงจูงใจ

๓. ควรเพิ่มเติมเอกสารให้มีความชัดเจนมากขึ้นว่าจำนวนเงินที่ขอสนับสนุนเข้ากองทุน จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท จะได้ผลงานอะไรเป็นรูปธรรม เช่น การผลิตกำลังคนด้าน S-Curve รวมทั้งควร

กำหนดเป้าหมายให้ชัดเพื่อการประเมิน โดยมุ่งเน้นให้เกิดความรับผิดชอบในการใช้เงินกองทุน (Accountability)

๔. การนำเสนอตัวเลขว้างอิง Evidence based ควรจะมีข้อมูลตัวเลขของประเทศไทยด้วย

๕. การพิจารณาเรื่อง Demand side ควรพิจารณาในมุมของมหาวิทยาลัยที่ปัจจุบันมี ผู้สมัครเข้าเรียนลดลง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงาน ควรประเมิน Demand side ของบัณฑิตจบใหม่ โดยตั้งตัวชี้วัดในเรื่อง ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านตรงกับสายงานที่สำเร็จการศึกษา จำนวนรายได้ที่ได้รับ เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาปรับกลไกระบบการเงินอุดมศึกษา และการสร้างบัณฑิตที่เหมาะสมกับตลาดแรงงาน รวมทั้งการกำหนดแผนการส่งบุคลากรศึกษาต่อให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นการตั้งเป้าหมายการใช้เงินกองทุนเพื่อปรับให้มหาวิทยาลัยเป็น Demand side อย่างแท้จริง

๖. การที่สร้างความเป็นเลิศเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยนั้น มีความยากมากกว่าการเรียน วิชาทั่วไป ซึ่งควรมีการสนับสนุนให้ครอบคลุมการพัฒนาอาจารย์เพื่อสร้างงานวิจัยภายนอก

๗. ควรนำเสนอวิธีหาแหล่งเงินเข้ากองทุนในรูปแบบอื่นนอกจากงบประมาณของรัฐ รวมถึง การสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้กองทุนเข้มแข็งขึ้น

๘. การผลิตกำลังคนแรงงานในหลักสูตรระยะสั้น Non Degree ควรใช้ตัวเลขความต้องการ ของประเทศในปัจจุบันเพื่อให้เห็น Demand side ที่แท้จริง โดยอาจพิจารณาจากโครงการ Talent Mobility ที่ให้อาจารย์มหาวิทยาลัยไปทำงานในบริษัทเอกชน และเอกชนรับนักศึกษาเข้าทำงาน

๙. กองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกำลังคนระดับสูงตามความต้องการของประเทศ จึงต้องเน้นการทำงานรูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้กองทุนประสบความสำเร็จ

๑๐. กองทุนนี้ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับกองทุน ววน. ต้องมองภาพงบประมาณการ อุดมศึกษาตามมาตรา ๔๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปพร้อมกับกลไกการจัดสรร งบประมาณตาม มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสถานนโยบายต้องมีกลไกทำงานใกล้ชิดกับสำนักงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิด Performance based และ evidence based เพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นเป้าหมาย และมีข้อมูลในการ ตัดสินใจชัดเจนขึ้น

๑๑. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคของกองทุน ววน. เพื่อนำมาปรับใช้กับกองทุนนี้ให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑๒. ปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องการสร้างคน จึงต้องดูภาพใหญ่ของการผลิตและพัฒนากำลังคน ด้วยว่าประเทศต้องการคนที่มีคุณภาพ ซึ่งหมายถึงคนที่มีความรู้คู่คุณธรรม และคนที่มองปัญหาครบทุกมิติ

๑๓. ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนควรมีการนำเสนอความก้าวหน้าของกองทุน และการ พัฒนาค้น รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของกองทุนอย่างต่อเนื่อง โดยรายงานสถานนโยบายทราบอย่างน้อยปีละ ๒ ถึง ๓ ครั้ง เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของการพัฒนาคนที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑. หลักการการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมอบหมายกระทรวง อว. จัดทำ เป้าหมายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศให้มีความชัดเจนเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณา ด้วย

๒. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๓ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. มอบหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรับข้อเสนอแนะของสภานโยบายไปพิจารณาเพื่อดำเนินการเสนอกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานกรรมการพัฒนาและออกแบบระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙ กำหนดว่า เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐประกาศกำหนด โดยสภานโยบายอาจขอให้คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือขอให้ตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐมาใช้บังคับแก่การจัดซื้อจัดจ้างใดตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดหรือแต่บางส่วน

เพื่อแก้ไขข้อจำกัด สร้างระบบที่คล่องตัวและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในวงกว้างกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงานในระบวิวิจัยและนวัตกรรม สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและออกแบบระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีขึ้นเพื่อทำหน้าที่พัฒนาและออกแบบระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ซึ่งมี ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และด้านวิจัยพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของรัฐ รวมถึงกรมบัญชีกลาง เป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการด้วย

คณะกรรมการพัฒนาและออกแบบระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีได้มีการประชุม ๓ ครั้ง เพื่อจัดทำหลักการ แนวทางและหลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา โดยมีประเด็นหลักที่จะปลดล็อกข้อจำกัด ดังนี้

๑) มีคณะกรรมการบริหารพัสดุ ที่สภานโยบายแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกลาง

๒) ประกาศจะเป็นมาตรฐานกลางในการจ้างที่ปรึกษาสำหรับหน่วยงานของรัฐที่ไม่สามารถดำเนินการตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจอนุมัติในวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท ในกรณี ที่เกินวงเงินเป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน หรือผู้บังคับบัญชา เหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น

๔) กำหนดให้การจ้างวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านบาท ไม่ต้องวางเงินหลักประกันร้อยละ ๕ และการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศหรือจำเป็นให้เป็นไปตามประเพณีทางการค้า อาจไม่ต้องวางหลักประกัน และ จ่ายเงินล่วงหน้าได้เกินร้อยละ ๑๕

๕) กำหนดวิธีการจ้างทำได้ ๒ วิธี ได้แก่ วิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินการจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕ ล้านบาท และวิธีคัดเลือก ทั้งนี้ การใช้ข้อมูลທີ່ปรึกษาสามารถเลือกใช้จากบัญชีรายชื่อที่หน่วยงานของรัฐ จัดทำขึ้นหรือบัญชีรายชื่อที่ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา โดยกรณีที่ปรึกษาต่างประเทศให้พิจารณาผลงานที่ผ่านมา

๖) สัญญาที่ทำกับคู่สัญญาที่เป็นบุคคลหรือนิติบุคคลต่างประเทศสัญญาต้องผ่านอัยการ สูงสุดเว้นแต่สถานนโยบายมีมติเป็นอย่างอื่น

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑. ควรศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียดของข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ที่กำหนดอำนาจอนุมัติวงเงินที่แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย

๒. ควรเพิ่มเติมคำนิยาม “ที่ปรึกษา” ให้รวมถึง การจ้างทำวิจัยและนวัตกรรม หรือจ้าง พัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าประกาศฉบับนี้ใช้เพื่อการจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานในระบบ วิจัยและนวัตกรรม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา

๒. มอบหมายสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งร่างประกาศดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณา และ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กรรมการรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการ ส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรมและการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎและระเบียบ

กรรมการรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้าน การส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรมและการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎและระเบียบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์
นายสิริฤกษ์ ทรงศิริไธ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม