

รายงานการประชุม
สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.

ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กรรมการผู้มาประชุม

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมภ์วินัย)	ประธานสถานโยบาย
๒. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	รองประธานสถานโยบายคนที่หนึ่ง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)	รองประธานสถานโยบายคนที่สอง
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)	กรรมการ
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก สราวุธ รัชตะนาวิณ แทน)	กรรมการ
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางสาวนฤมล สงวนวงศ์ แทน)	กรรมการ
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย แทน)	กรรมการ
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายสินิตย์ เลิศไกร แทน)	กรรมการ
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายสุเทพ ชิตยวงษ์ แทน)	กรรมการ
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุภัทร จำปาทอง แทน)	กรรมการ
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายวิชัย เตียนถาวร แทน)	กรรมการ
๑๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายวิษณุ ทับเที่ยง แทน)	กรรมการ
๑๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวิโรจน์ นรารักษ์ แทน)	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายชุมพล เต็ยตราง แทน)	กรรมการ
๑๕. ประธานกรรมการการอุดมศึกษา (นายสมคิด เลิศไพฑูรย์)	กรรมการ

๑๖. ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ)	กรรมการ
๑๗. นายกำจร ตติยกวี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๘. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๙. นายประสิทธิ์ วัฒนภา (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๒๐. นายกานต์ ตระกูลสุน (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๑. นางเอมอร อุดมเกษมาลี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๒. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๓. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๔. นายพนชิต กิตติปัญญางาม (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๕. นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่มีใช้สถาบันอุดมศึกษา)	กรรมการ
๒๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)	กรรมการและเลขานุการ
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นายสมบูรณ์ สุขสำราญ	ที่ปรึกษา
๒๙. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ที่ปรึกษา
๓๐. นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	ที่ปรึกษา
๓๑. นายพุด วีระประเสริฐ	ที่ปรึกษา

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบัณฑิต ลำคำ	ติดภารกิจ
-------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นายสุนทร ชัยยินดีภูมิ
๒. นางมนัสวี อรัญนะกะ

กระทรวงการต่างประเทศ

๑. นางพรพิมล กาญจนลักษณ์
๒. นางสาวประเพ็ญพิมพ์ ประจนปัจจนึก
๓. นางสาวนรดี ตันตระมงคล
๔. นายอดิษฐ์ บัวคำศรี

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายสุรชัย สถิตคุณารัตน์
๒. นางศรินยา สาขากร
๓. นางสาวอรกนก พรรณรักษา
๔. นายทรงพล มั่นคงสุจริต
๕. นายคณิต สวัสดิ์

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศุภชัย ปทุมนากุล
๒. นายจักรกฤษณ์ ลิมปิยะเชียร
๓. นางสาวอินทิวร บัวจำปา

กระทรวงอุตสาหกรรม

๑. นายกิตติภักดิ์ เรืองรอง

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โพนนุกุล
๒. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์
๓. นายอภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์
๔. นางสุรรัตน์ ชะนะมา
๕. นางสาวนิธิปรีญา จันทวงษ์
๖. นายอดิชาติ พฤตม์กัลป์
๗. นายปกรัฐ กนธนาพร

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑. นางสาวพรศิริ ทองเปรม

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

๑. นางสาววิภารัตน์ ตีอ่อง
๒. นางสาวดารินพร เจียมประดิษฐ์กุล

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

๑. นายศรัณย์ โปษยะจินดา
๒. นายวิภู รุโจปการ

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
๒. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๓. นางสาวรติมา เอื้อธรรมาภิมุข
๔. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๕. นายพูลศักดิ์ โกษียามภรณ์
๖. นางสาวนิรดา วีระโสภณ
๗. นายนนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์
๘. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์
๙. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๑๐. นางสาวภัทรธิดา เกื้อกิม
๑๑. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
๑๒. นางสาวมณีนยา ชุณหวิทย์ยานนท์
๑๓. นางสาวสุภัค วิรุฬหการุญ
๑๔. นางสาวณิศรา จันทระประทีน
๑๕. นายปรีนันทน์ วรรณสว่าง
๑๖. นางสาวชลิสสา ไชยพัฒนนะพฤกษ์
๑๗. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๘. นายนรชัย รังสีวิจิตรประภา
๑๙. นายอาร์มภ์ กิติพงษ์วัฒนา
๒๐. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ
๒๑. นายศักรพงษ์ วรรณวัฒนา
๒๒. นางสาวภัทรวรรณ จารุมลิตินท
๒๓. นายปรีชา เกียรติกิริระขจร
๒๔. นางสาวพรเพ็ญ แซ่อึ้ง
๒๕. นางสาวณัฐฉิณันท์ ละลอกแก้ว
๒๖. นายจอมพล ทองแป้น
๒๗. นางสาวเพชรดา เอกอากากุล
๒๘. นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานและฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานสภานโยบายกล่าวเปิดการประชุม และกรรมการและเลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) ขอให้กรรมการสภานโยบายที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนเริ่มการประชุม โดยมีกรรมการสภานโยบายเข้าร่วมประชุม ณ ทำเนียบรัฐบาล จำนวน ๖ ท่าน เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๑ ท่าน และที่ปรึกษาสภานโยบายจำนวน ๔ ท่าน

ประธานสภานโยบายได้กล่าวถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นในปัจจุบันซึ่งส่งผลกระทบต่อ การเมืองและเศรษฐกิจของทุกประเทศในโลก โดยสถาบันการศึกษาของไทยอาจอดบทยุติและมองไปยัง ภาพอนาคต โดยนำไปใช้ในการวางแผนการศึกษา การพัฒนาบุคลากร และเตรียมพร้อมรองรับเหตุการณ์ ในอนาคตต่อไป

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการดำเนินงานตามโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐) ให้ที่ประชุมทราบ ว่า ตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ โครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณานั้น

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการ การดำเนินโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐) ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕๐,๖๐๘.๔๐ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) งบดำเนินการในการผลิตบัณฑิต ในอัตรา ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี/คน หรือ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท/คน รวมจำนวน ๒๓,๙๗๒.๔๐ ล้านบาท (๒) งบลงทุนเพื่อสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนด้านการแพทย์ ในอัตรา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท/คน รวมจำนวน ๒๖,๖๓๖ ล้านบาท โดยผูกพันงบประมาณจนนักศึกษาแพทย์ รุ่นสุดท้ายจบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๖ เพื่อผลิตแพทย์ จำนวน ๑๓,๓๑๘ คน ตามที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เสนอ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เห็นควร ให้ อว. จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอ ขอต้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความพร้อม ความจำเป็น และความเหมาะสมที่จะต้องใช้จ่ายในแต่ละ ปีงบประมาณ รวมทั้งพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการสภานโยบาย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณา เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ประธานสภานโยบายขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑ กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบ บูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. หน้า ๑๐ แก้ไขเป็นความว่า

“- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.): ให้เงินกู้ยืมแก่ผู้เรียนแบบบูรณาการและสอดคล้อง กับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ตามสัญญาความต้องการกำลังคนในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการ”

๒. ข้อคิดเห็นข้อ ๑ แก่ไขเป็นความว่า

“ประธานมีข้อสังเกตว่า การให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อตามความต้องการของตนเองทั้งหมดอาจเกิดผลกระทบต่อการศึกษาต่อตามความต้องการของตลาดที่มีความต้องการ ทำให้ต้องจ้างแรงงานจากต่างประเทศ และกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทยที่กลุ่มคนส่วนใหญ่ไม่สนใจทำงานยาก (Difficult) งานสกปรก (Dirty) และงานอันตราย (Dangerous) สนใจแต่การเรียนในสาขาที่เรียนง่ายและจบเร็ว การกำหนดความต้องการโดยอิงจากตลาดแรงงานและสาขาที่ผู้เรียนสนใจเพียงอย่างเดียวจึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการแรงงานของภาคอุตสาหกรรมได้อย่างแท้จริงและไม่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงควรกำหนดสัดส่วน Demand-side Financing ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกำลังคนในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการ และกำหนดพื้นที่ดำเนินการให้ชัดเจน รวมทั้งเตรียมความพร้อมของกำลังคนรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกด้วย”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ โดยปรับแก้ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ การพิจารณาการให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox)

กรรมการและเลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติ

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และกลไกการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปจัดทำประกาศสภานโยบาย

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษาเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนสภานโยบาย ตามรายชื่อที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

๓. มอบหมาย สอวช. นำเรื่องตามข้อ ๑. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้สภานโยบายพิจารณาการให้สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา และรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ทั้งนี้ ภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และกลไกที่สภานโยบายกำหนด

ต่อมา สอวช. ได้ดำเนินการตามมติสภานโยบายเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อกำหนดสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. คำสั่งสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

๓. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดังนี้

๓.๑ เห็นชอบในหลักการตามที่สถานนโยบายเสนอ ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาในเรื่องที่เป็นเชิงนโยบาย มีความสำคัญสูง มีผลกระทบต่อระบบอุดมศึกษาในภาพรวม หรือก่อให้เกิดภาระงบประมาณในระยะยาว ให้สถานนโยบายนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบเป็นกรณี ๆ ไป ก่อนดำเนินการต่อไป

๓.๒ ให้สถานนโยบายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอรับความเห็นของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๓.๓ ให้กระทรวงศึกษาธิการรับเรื่องนี้ไปพิจารณาและหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้เหมาะสมและเป็นไปในทิศทางเดียวกันต่อไป

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. เห็นควรให้แก้ไขข้อความในส่วนท้ายของ (ร่าง) คำสั่งสถานนโยบาย เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษา ข้อ ๑ โดยให้รายงานให้สถานนโยบายทราบ รวมทั้งให้นำมติคณะรัฐมนตรีมาระบุไว้เป็นข้อยกเว้นในการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาแทนข้อความเดิม

๒. การให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นการช่วยพัฒนาทักษะและคุณภาพของบุคลากรที่มีความพร้อม ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจะประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

๓. เรื่องดังกล่าวได้รับความสนใจจากมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนเป็นอย่างมาก ซึ่งในปัจจุบันมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน ๕ เรื่อง

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษา ตามคำสั่งสถานนโยบาย ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ มีอำนาจดำเนินการแทนสถานนโยบายในการพิจารณากลับกรองเรื่องการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย และรายงานสถานนโยบายทราบในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ หากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบสูงให้เสนอสถานนโยบายพิจารณา

๒. เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งสถานนโยบาย เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษา และให้ปรับแก้ไขร่างคำสั่งตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศต่อที่ประชุมดังนี้

สป.อว. และ สอวช. ได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอนโยบายการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถอนุรักษ์ และสืบสานศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งต่อยอดต้นทุนทรัพยากรสร้างสรรค์ที่หลากหลายเพื่อนำมาขับเคลื่อนประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความสำคัญ: เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นตัวขับเคลื่อนต่อการขับเคลื่อนประเทศในระยะยาว (Long term) และเป็นรากฐานในการขับเคลื่อน Soft power มีการคาดการณ์ว่าจะมีมูลค่า ๑๐% ของ Global GDP ก่อนปี ๒๕๗๓ ทำให้เกิดการจ้างงานใน ๙ ประเทศชั้นนำ และมีการจ้างงานเติบโตกว่า ๓๐%

แนวโน้มสำคัญ: ตลาดผลงานศิลปะโลกในครึ่งปีแรกของปี ๒๕๖๔ มีสัดส่วนของการซื้อขายผลงานศิลปะกลุ่มทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม คิดเป็น ๗๕% และซื้อขายผ่านช่องทางออนไลน์คิดเป็น ๓๐% และมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริมศักยภาพ เช่น ดิจิทัลแพลตฟอร์ม เทคโนโลยีบล็อกเชน เป็นต้น

อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ไทย

มูลค่าเศรษฐกิจ

ประเทศไทยกลายเป็นที่รู้จักและเป็นเป้าหมายของนักเดินทางจากทั่วโลกเพื่อมาเรียนรู้ ท่องเที่ยวและเยี่ยมชมเป็นจำนวนมาก ดังที่ได้รับการจัดอันดับให้เป็นประเทศที่มีความร่ำรวยทางวัฒนธรรมในอันดับที่ ๗ ของโลกในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ก่อนวิกฤตการณ์โควิด-๑๙ อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ไทยมีมูลค่าประมาณ ๙% ของ GDP มีมูลค่าส่งออกสินค้ากว่า ๒.๔ แสนล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และคาดการณ์ว่าจะกลับมามีมูลค่ากว่า ๑.๕ ล้านล้านบาทในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยซึ่งเป็นที่ยอมรับในตลาดต่างประเทศ มีมูลค่าการส่งออกกว่า ๑.๔ แสนล้านบาทในช่วง ๗ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจผู้นำเข้าสินค้าสูงสุดคือ สหรัฐอเมริกา รองลงมาคือญี่ปุ่น เยอรมนี และฮ่องกง ตามลำดับ มีมูลค่ารวมกว่า ๗๖ พันล้านบาท โดยกลุ่มสินค้าส่งออกที่มีมูลค่าสูงสุดคือ เฟอร์นิเจอร์และชิ้นส่วน รองลงมาคือเครื่องประดับทำด้วยเงิน เสื้อผ้าสำเร็จรูปทำจากผ้า และโลหะมีค่าและของที่หุ้มด้วยโลหะมีค่าอื่น ๆ ตามลำดับ มีมูลค่ารวมกว่า ๗๔ พันล้านบาท

กำลังแรงงานสร้างสรรค์

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแรงงานในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์มีจำนวนกว่า ๑ ล้านคน โดยประมาณ ๔.๙ แสนคนเป็นแรงงานสร้างสรรค์ และจากสถานการณ์แรงงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมสามอันดับแรกที่มีแรงงานมากที่สุดคือ กลุ่มงานฝีมือและหัตถกรรมมีจำนวนประมาณ ๒.๗ แสนคน รองลงมาคือกลุ่มการโฆษณา มีจำนวนประมาณ ๒.๓ แสนคน และกลุ่มการออกแบบมีจำนวนประมาณ ๐.๗ แสนคน ในทางกลับกัน กลุ่มงานฝีมือและหัตถกรรมมีรายได้เฉลี่ยต่ำที่สุดประมาณ ๘.๙ พันบาทต่อเดือน และกลุ่มซอฟต์แวร์มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงที่สุดประมาณ ๔ หมื่นบาทต่อเดือน

การผลิตและพัฒนากำลังคนสร้างสรรค์ระดับอุดมศึกษาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ พบว่ามีบัณฑิตจบการศึกษาโดยเฉลี่ยประมาณปีละ ๔ หมื่นคนต่อปี หรือคิดเป็น ๑๐% ของบัณฑิตทั้งหมด สาขาที่มีบัณฑิตจบการศึกษามากที่สุดคือสาขาการตลาดและการโฆษณาเฉลี่ยประมาณ ๑ หมื่นคนต่อปี รองลงมาคือสาขาสื่อทัศนและการผลิตสื่อเฉลี่ยประมาณ ๙ พันคนต่อปี โดยสาขาที่จบน้อยที่สุดคือวิจิตรศิลป์และหัตถกรรม ซึ่งมีจำนวนเฉลี่ยประมาณ ๑,๘๐๐ คนต่อปี และ ๓๐๐ คนต่อปี ตามลำดับ

กลุ่มอาชีพสาขาทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรมได้รับความสนใจจากคนรุ่นใหม่้อยลง สะท้อนได้จากจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในสาขาวิจิตรศิลป์และหัตถกรรม ทั้งนี้ เนื่องมาจากก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีและวิทยาการที่ก้าวกระโดด และการปรับตัวไปตามบริบทของผู้คนในสังคม ในขณะเดียวกัน ด้วยความละเอียดประณีต การใช้ความอดทนสูงและความเข้าใจของ

สังคม ที่มองไม่เห็นโอกาสในการเติบโตของธุรกิจและเส้นทางอาชีพที่ชัดเจนต่อกลุ่มอาชีพในสาขาทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม จึงทำให้คนรุ่นใหม่มองข้ามสาขาเหล่านี้

กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์

อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ไทยสามารถจำแนกออกเป็น ๕ กลุ่ม โดยเริ่มต้นจากกลุ่มรากฐานทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ที่เปรียบเสมือนต้นน้ำของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ไทย กลุ่มกลางน้ำคือกลุ่มบริการสร้างสรรค์และกลุ่มสินค้าสร้างสรรค์ และกลุ่มปลายน้ำคือกลุ่มคอนเทนต์และสื่อสร้างสรรค์ และกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มรากฐานทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพและโอกาสเติบโตในตลาดนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มสาขาทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม โดยประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๗ ของการจัดอันดับประเทศที่ร่ำรวยวัฒนธรรมในปี ๒๕๖๔ แต่ปัจจุบันมีแนวโน้มขาดกำลังคนรุ่นใหม่ในการอนุรักษ์ สืบสานและต่อยอดงานฝีมือและองค์ความรู้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากำลังคนสร้างสรรค์ในปัจจุบัน และการผลิตกำลังคนสร้างสรรค์รุ่นใหม่ให้มีสมรรถนะที่สามารถสอดคล้องกับบริบทโลกและไทยที่เปลี่ยนไป ซึ่งประกอบด้วย ๓ กลุ่มคือ ๑) กลุ่มความรู้และทักษะเฉพาะทาง ๒) กลุ่มการออกแบบแฟชั่นและการตลาด และ ๓) เทคโนโลยีและการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

ระบบนิเวศเศรษฐกิจสร้างสรรค์

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ไม่สามารถอาศัยต้นทุนทรัพยากรสร้างสรรค์ของประเทศได้เพียงอย่างเดียว จำเป็นต้องอาศัยตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจในการทำความเข้าใจความต้องการของตลาดหรือผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ และนำมาผนวกกับต้นทุนทรัพยากรสร้างสรรค์ พัฒนาและต่อยอดเป็นนวัตกรรม เพื่อส่งมอบคุณค่าในรูปของสินค้าและบริการกลับไปยังผู้บริโภค

ตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจสามารถแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรก คือ กลุ่มผู้สร้างสรรค์ ประกอบด้วยภาคธุรกิจ ภาคชุมชน และกลุ่มนักสร้างสรรค์ ทำหน้าที่ในการพัฒนานวัตกรรมจากทุนทรัพยากรสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มส่งเสริมและสนับสนุน ประกอบด้วยภาครัฐและสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนการพัฒนาและต่อยอดแก่กลุ่มผู้สร้างสรรค์

การขับเคลื่อนของ อววน.

ภายหลังจากการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวง อว. ได้กำหนดให้นโยบายและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านดนตรี ด้านโบราณคดี ด้านดิจิทัลคอนเทนต์ ด้านศิลปะการแสดง นาฏศิลป์

การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ เป็นไปตามนโยบายด้านความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเรื่องการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและเป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ

วิทยาลัยเพาะช่าง ในฐานะส่วนงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีศักยภาพ ทั้งในด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม มีเครือข่ายศิษย์เก่าในภาคอุตสาหกรรมและชุมชน และตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีศักยภาพที่เหมาะสมในการพัฒนายานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ วิทยาลัยเพาะช่างจึงมีศักยภาพในการเป็นส่วนงานสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรมของประเทศ

ข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ

ด้วยโอกาสและความท้าทายในการพัฒนาและยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการพัฒนาประเทศในระยะยาว จึงควรมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ให้เป็นไปตามนโยบายด้านความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเรื่องการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและเป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ โดยนำสถาบันศิลปะที่มีการดำเนินการอยู่แล้วมาเป็นตัวอย่างในการจัดตั้ง โดยเฉพาะสถาบันศิลปะโรงเรียนเพาะช่าง ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม

- เพื่อทำหน้าที่อนุรักษ์ รวบรวม สืบสาน และเผยแพร่ทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรมของไทยในวงกว้าง
- เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนเฉพาะทางทักษะสูง ที่ประกอบด้วย ๑) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ๒) การออกแบบ แฟชั่น และการตลาด และ ๓) เทคโนโลยี และการสื่อสารภาษาต่างประเทศ
- เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศักยภาพกลุ่มอุตสาหกรรมทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรมของ อว. และการพัฒนาย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเกาะรัตนโกสินทร์

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ในปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (สศส.) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยปฏิบัติงานร่วมกับภาคธุรกิจ ภาคชุมชน และนักสร้างสรรค์ แต่ยังไม่มีการปฏิบัติงานร่วมกับมหาวิทยาลัย จึงควรส่งเสริมให้ สศส. และกระทรวง อว. ปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

๒. ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ Cultural heritage เป็นอันดับ ๗ ของโลก แต่ยังไม่มีความส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางในเรื่องนี้มากเท่าที่ควร จึงควรสนับสนุนการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative economy) ตามนโยบายจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากเป็นแนวโน้มของโลกและเป็นจุดเด่นของไทยที่มีมาแต่เดิม โดยเฉพาะโรงเรียนเพาะช่างที่สามารถนำมาเป็นต้นแบบของการจัดการศึกษาด้านเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างความรู้งานวิจัยงานสร้างสรรค์เกี่ยวกับเรื่องศิลปะ และสุนทรียะ รวมทั้งส่งเสริมให้นำผลงานทางด้านเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ไปหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

๓. ข้อจำกัดของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คือ มีความคิดสร้างสรรค์แต่ไม่สามารถนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มได้ และมีอัตราการจ้างแรงงานในระดับต่ำ เนื่องด้วยข้อจำกัดของเส้นทางอาชีพ การปรับโครงสร้างหรือการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาขึ้นใหม่จึงต้องกำหนดเป้าหมายให้สามารถเชื่อมโยงการจัดการศึกษา (Supply Side) ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชนหรือตลาดแรงงาน (Demand Side) เพื่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสร้างทักษะแรงงานที่ตลาดต้องการเพื่อให้ได้ค่าตอบแทนสูง ทั้งนี้ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ควรคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณประกอบด้วย

๔. การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ ในระยะเริ่มแรกจะนำเอาสถาบันศิลปะโรงเรียนเพาะช่างมาเป็นตัวอย่างในการดำเนินการ ซึ่งทำให้ไม่มีผลกระทบเรื่องงบประมาณ

๕. เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรเฉพาะทางด้านศิลปะจำนวนมากได้ดำเนินการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในด้านการจัดการศึกษาและการวิจัย จึงควรส่งเสริมการจัดตั้งความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตกำลังคนเฉพาะทางระดับสูงในลักษณะเดียวกัน รวมถึงการต่อยอดโครงการศิลปะแผ่นดินของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ด้วย

๖. ควรส่งเสริมการจัดตั้งสถาบันเฉพาะทางด้านศิลปะ และกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการสร้างแนวความคิดในการพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจให้แก่สถาบันการศึกษาและการสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ

๗. การจัดตั้งสถาบันศิลปะ โรงเรียนเพาะช่างเป็นสถาบันอุดมศึกษาขึ้นใหม่เพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ควรคำนึงถึงการสร้างความเข้มแข็งในเชิงการพัฒนาทักษะความสามารถในเชิงช่างศิลป์ ซึ่งเป็นทักษะเฉพาะทางของวิทยาลัยเพาะช่าง รวมถึงบทบาทของผู้สอนในวิทยาลัยเพาะช่างที่อาจต้องเปลี่ยนแปลงไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ
๒. มอบหมายกระทรวง อว. และ สอวช. จัดทำแผนงานและมาตรการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศและจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศโดยพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน
๓. เห็นชอบให้จัดตั้งสถาบันศิลปะโรงเรียนเพาะช่าง เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ข้อเสนอการขยายระยะเวลา และปรับปรุงมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล สำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐%

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอข้อเสนอการขยายระยะเวลา และปรับปรุงมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ต่อที่ประชุมดังนี้

ที่มา

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเพิ่มการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากสองเท่าเป็นสามเท่า (๓๐๐%) ทั้งนี้ กำหนดเป็นมาตรการชั่วคราว ซึ่งหมดระยะเวลาการสนับสนุนเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

- สวทช. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินมาตรการดังกล่าว ร่วมกับ สกสว. ได้นำเสนอข้อเสนอการขยายระยะเวลามาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดย กสว. มีมติดังนี้

- เห็นชอบในการเสนอขยายระยะเวลาการให้สิทธิประโยชน์มาตรการลดหย่อนภาษี ๓๐๐% เพื่อการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม (ระยะที่ ๒) ต่อเนื่องอีกอย่างน้อย ๕ ปี

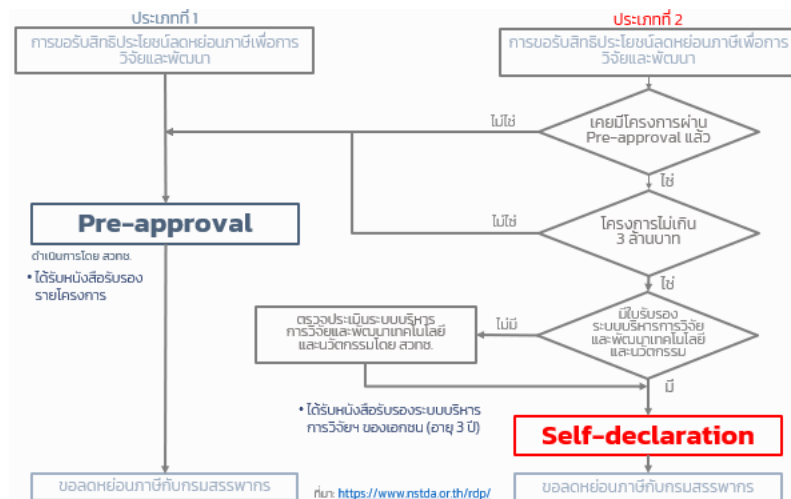
- เห็นชอบให้ปรับปรุงมาตรการในส่วนของการขยายเขตงานเงินในรูปแบบ Self-declaration และทำให้กระบวนการพิจารณาต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น
- เห็นชอบให้ สกสว. เสนอต่อสภานโยบายเพื่อให้ความเห็นชอบ และมอบหมายให้ สกสว. ร่วมกับ สวทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๔ มีบริษัทเอกชนขอรับรองโครงการ จำนวนรวมทั้งหมด ๔๖๒ ราย โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมาตรการภาษี ๓๐๐% มีมูลค่าของโครงการที่ได้รับการรับรอง ๑,๘๕๕.๓๕ ล้านบาท คิดเป็นประมาณ ๑.๒๔% ของการลงทุนด้าน R&D ของภาคเอกชนทั้งหมด

สัดส่วนเอกชนที่ใช้มาตรการแยกตามขนาด

บริษัทขนาดใหญ่มีสัดส่วนการใช้มาตรการสูงที่สุด และบริษัทขนาดกลางมีสัดส่วนรองลงมา โดยบริษัทขนาดใหญ่มีจำนวน ๒๕๙ บริษัท คิดเป็น ๕๖.๑% มีจำนวนโครงการคิดเป็น ๘๐.๓% และมีมูลค่าโครงการคิดเป็น ๘๖.๗%

กระบวนการของการใช้สิทธิมาตรการลดหย่อนภาษี



แนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. กฎหมาย กฎ ระเบียบ : ดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๕๕๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕, ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลังเกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ ๓๙๑)
๒. เงื่อนไขของการใช้มาตรการ : ภาคเอกชนต้องยื่นขอการรับรองโครงการการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมจาก สวทช. โดยมี ๒ รูปแบบ คือ Pre-approval และ Self-declaration และผู้รับทำวิจัยให้ภาคเอกชนต้องมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อหน่วยงานในประกาศกรมสรรพากร เรื่อง รายชื่อผู้รับทำการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อจำกัดของการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. เกิดความล่าช้าในการขออนุมัติโครงการ/ระบบ
๒. จำนวนบริษัทที่ขอใช้สิทธิในมาตรการยังมีจำนวนที่ไม่มากเมื่อเทียบกับภาพรวมประเทศ และสำหรับบริษัทที่ทราบถึงมาตรการก็มีหลายแห่งที่มีการใช้สิทธิอย่างต่อเนื่อง

๓. บริษัทส่วนมากที่สนใจขอการรับรองแบบ Self-declaration มักจะเป็นบริษัทขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งขนาดโครงการมักจะสูงกว่า ๓ ล้านบาท แต่เงื่อนไข Self-declaration มีเพดานสูงสุดเพียง ๓ ล้านบาทเท่านั้น

๔. เงื่อนไขของการรับสิทธิประโยชน์ จะต้องเป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจในการทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งไม่ครอบคลุมกับช่องทางการลงทุนวิจัยของภาคเอกชน ซึ่งเริ่มมีแนวโน้มการสนับสนุนผ่านหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit หรือ PMUs) ในลักษณะ Matching fund มากขึ้น รวมทั้งภาคเอกชนมีความสนใจการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจพัฒนากำลังคนด้าน ววน. หรือ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา เพิ่มขึ้น

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างมาตรการลดหย่อนภาษี ๒๐๐% และ ๓๐๐%

เมื่อเปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานในช่วง ๑๓ ปีของการใช้มาตรการภาษี ๒๐๐% กับช่วงเวลา ๕ ปีที่มีการใช้มาตรการภาษี ๓๐๐% จากข้อมูลเจ้าของโครงการรายใหญ่ (L) จำนวน ๒๓๘ บริษัท พบว่า มีบริษัท ๕๓ แห่ง ที่มีอัตราการยื่นโครงการเพิ่มขึ้น ๔ เท่า มีจำนวนโครงการที่ยื่นขอยกเว้นภาษีเพิ่มขึ้น ๓ เท่า มีมูลค่าโครงการเพิ่มขึ้น ๓ เท่า มีบริษัทใหม่ที่ยื่นโครงการในช่วงมาตรการ ๓๐๐% เพิ่มขึ้น ๙๑ บริษัท มีจำนวนบริษัทที่ยื่นโครงการเพิ่มขึ้น ๑.๕ เท่า และมีจำนวนผู้รับทำวิจัย ว.พ. ๐๑ เพิ่มขึ้น ๑.๕ เท่า

การปรับเพดานของวิธีการ Self-declaration สวทช. เสนอให้ปรับเพดานมูลค่าโครงการ จาก ๓ ล้านบาท เป็น ๓๐ ล้านบาท ในช่วงที่ขยายออกไป ๕ ปีนี้ โดยบริษัทขนาด L และ M มักสนใจขอการรับรองแบบ Self-declaration โดยขนาดโครงการมักจะสูงกว่า ๓ ล้านบาท แต่เงื่อนไข Self-declaration มีเพดานสูงสุดเพียง ๓ ล้านบาทเท่านั้น โดยเมื่อพิจารณาจากกลุ่มบริษัทขนาดใหญ่ จะพบว่ามีจำนวนบริษัทขนาดใหญ่ ประมาณ ๔๒% ที่มีเฉพาะโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๓ ล้านบาท โดยอีก ๕๘% มีจำนวนโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๓ ล้านบาท เฉลี่ยเพียง ๑๕% จากจำนวนโครงการทั้งหมด ซึ่งจะเห็นว่าจำนวนโครงการน้อยจึงไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนทำระบบ RDIMS และใช้สิทธิแบบ Self-declaration

ผลที่คาดว่าจะเกิดจากการปรับเพดานวิธี Self-declaration

การปรับเพิ่มวงเงินเพดานวิธี Self-declaration จะกระตุ้นให้ผู้ประกอบการขนาด L และ M ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก สนใจทำระบบ RDIMS มากขึ้น เนื่องจากมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยหากเพิ่มเพดานเป็น ๓๐ ล้านบาท จะทำให้จำนวนผู้ประกอบการ กลุ่ม L และ กลุ่ม M ที่มีโครงการ “ต่ำกว่าวงเงินใช้สิทธิ” (๓๐ ล้าน) เพิ่มขึ้นเป็น ๙๔% (๑๕๑ จาก ๑๖๐ บริษัท) และจำนวนโครงการเฉลี่ยต่อบริษัท เพิ่มจาก ๔ เป็น ๙ โครงการ/บริษัท

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้มาตรการลดหย่อนภาษี ๓๐๐%

จากผลการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการ ๑๕๗ บริษัท จำนวน ๘๗๒ โครงการ ๑) บริษัทมีกำไรเพิ่มขึ้น ๔๖ โครงการ คิดเป็น ๑๐๐% ของจำนวนโครงการทั้งหมด ๒) บริษัทมีรายได้เพิ่มขึ้น ๓๒ โครงการ คิดเป็น ๖๙.๖% ของจำนวนโครงการทั้งหมด ๓) บริษัทมีต้นทุนลดลง ๒๑ โครงการ คิดเป็น ๔๕.๗% ของจำนวนโครงการทั้งหมด

การวิเคราะห์ระยะเวลาคืนทุนหรือความคุ้มค่าโดยกรมสรรพากร พบว่า โครงการที่มีช่วงระยะเวลาคืนทุนน้อยกว่า ๔ ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น ๘๒.๖% ของโครงการทั้งหมด โดยความคุ้มค่าของโครงการสูงถึง ๒๐ เท่า ต่อต้นทุนรวมของโครงการที่ภาครัฐให้การลดหย่อนภาษี และคิดเป็นมูลค่า NPV เท่ากับ ๒,๕๒๐ ล้านบาท และความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของภาครัฐสูงถึง ๓.๒ เท่า ต่อต้นทุนรวมของภาครัฐของทุกโครงการ ของทุกบริษัท และคิดเป็นมูลค่า NPV เท่ากับ ๑,๘๒๓ ล้านบาท

ข้อเสนอการขยายระยะเวลา และปรับปรุงมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับ ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐%

จากการพิจารณาการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับ
ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ซึ่งมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับที่ดี
สามารถกระตุ้นให้ภาคเอกชนมีความสนใจการลงทุนวิจัยเพิ่มขึ้น ดังนั้นเพื่อให้มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล
สำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการวิจัย
พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการค้าของ
ภาคเอกชนและของประเทศ จึงเห็นควรเสนอ

๑) ขยายระยะเวลามาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและ
พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม ๓๐๐% โดยกำหนดระยะเวลา ๕ ปี (๒๕๖๖-๒๕๗๐)

๒) ปรับเพิ่มเพดานงบประมาณโครงการในกรณีที่เคยมีโครงการผ่าน Pre-approval แล้ว (วิธี
Self-declaration)

๓) เพิ่มเติมหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจในการให้ทุนสนับสนุน
การวิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมาย พระราชกฤษฎีกา หรือกฎกระทรวงที่จัดตั้งหรือแบ่งส่วนงาน หรือ
หน่วยงาน ด้านการให้ทุนตามที่สภานโยบายกำหนด และภาคเอกชนที่มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุน
หน่วยงานภาครัฐหรือ กองทุนเพื่อพัฒนากำลังคนด้าน ววน.

๔) ปรับรูปแบบของมาตรการเพื่อการขยายผลในวงกว้าง เช่น ปรับรูปแบบและกระบวนการ
เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้มาตรการการลดหย่อนภาษีของเอกชน การเพิ่มหน่วยงานรับรองทั้งใน
กระบวนการ Pre-approval และ Self-declaration การบูรณาการมาตรการข้ามกระทรวงเพื่อเพิ่มจำนวน
ผู้ใช้งาน

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ควรปรับปรุงชื่อระเบียบวาระเป็น “ข้อเสนอมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับ
ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ระยะที่ ๒” เนื่องจากระยะเวลาเดิมสิ้นสุดเมื่อ
ปี ๒๕๖๒ จึงไม่ใช่การขยายระยะเวลา และมีประเด็นรายละเอียดที่เพิ่มเติมจากมาตรการในระยะที่ ๑
หลายประเด็น โดยควรมอบหมายกระทรวง อว. ประสานการดำเนินการกับกระทรวงการคลัง

๒. กระทรวงการคลังควรสนับสนุนการนำมาตรการนี้มาใช้บังคับ ซึ่งจะส่งผลดีต่อทั้งภาครัฐ
และภาคเอกชน โดยผู้ประกอบการจะมีกำไรเพิ่มขึ้นและสามารถจ่ายภาษีได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๔๐% - ๕๐%

๓. มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
และนวัตกรรม ๓๐๐% เป็นประโยชน์ต่อบริษัทเอกชนขนาดใหญ่มากกว่าบริษัทขนาดเล็ก มีเป้าหมายในการให้
ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนวิจัยและพัฒนาเพิ่มมากขึ้น นอกจากบริษัทเอกชนแล้ว มีกองทุนที่ขอใช้
มาตรการลดหย่อนภาษี ๓ เท่า ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดด้วย

๔. การเพิ่มเติมหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจในการให้ทุน
สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมอาจทำให้ความเป็นเอกภาพลดลง ควบคุมกำกับได้ยากขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยง
ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรม

๕. การนำระบบการจัดเก็บภาษีอากรแบบดิจิทัลมาใช้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน
การจัดเก็บภาษี จะส่งผลให้จัดเก็บภาษีเข้าสู่ระบบได้เพิ่มขึ้น

๖. กรมสรรพากรควรพิจารณาแยกการยกเว้นภาษีแต่ละส่วนออกจากกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการยกเว้นภาษีที่ไม่สามารถยกเว้นทั้งหมดได้ และสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนขอเข้าร่วมมาตรการนี้

๗. การวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนเกิด value added มากกว่าภาครัฐ จึงควรผลักดันให้ภาคเอกชนลงทุนใน R&D เพิ่มมากขึ้น

๘. การปรับเพดานมูลค่าโครงการของวิธีการ Self-declaration เป็น ๓๐ ล้านบาท อาจไม่สามารถตอบโจทย์บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าโครงการมากกว่า ๓๐ ล้านบาท ได้ จึงควรจัดทำค่าเฉลี่ยมาตรฐาน R&D ของประเทศ เพื่อกำหนดมูลค่าโครงการให้เหมาะสม

๙. ควรมีเกณฑ์ (criteria) ในการพัฒนากำลังคนตามมาตรการนี้ ให้มีขอบเขตที่กว้างกว่าการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจพัฒนากำลังคนด้าน ววน. หรือกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๑๐. ภาครัฐควรกำหนดมาตรการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาแทนการกำหนดเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติ รวมถึงมาตรการรองรับความเสี่ยงสูงในการลงทุนของ startup

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ระยะที่ ๒ โดยกำหนดระยะเวลา ๕ ปี (๒๕๖๖-๒๕๗๐)
๒. เห็นชอบหลักการในการปรับเพิ่มเพดานงบประมาณโครงการในกรณีที่เคยมีโครงการผ่าน Pre-approval แล้ว (วิธี Self-declaration) โดยมอบหมายให้ สกสว. สวทช. และ สอวช. ไปดำเนินการศึกษาในรายละเอียดเพิ่มเติม
๓. เห็นชอบให้เพิ่มเติมหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมาย พระราชกฤษฎีกา หรือกฎกระทรวงที่จัดตั้งหรือแบ่งส่วนงาน หรือหน่วยงานด้านการให้ทุนตามที่สภานโยบายกำหนด
๔. เห็นชอบให้เพิ่มเติมการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับภาคเอกชนที่มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจพัฒนากำลังคนด้าน ววน. หรือกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา สามารถอยู่ในเงื่อนไขของการใช้มาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล สำหรับค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๓๐๐% ได้
๕. มอบหมายให้ สกสว. ร่วมกับ สอวช. และ สวทช. ศึกษาเพื่อปรับรูปแบบของมาตรการเพื่อการขยายผลในวงกว้าง เช่น ปรับรูปแบบและกระบวนการเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้มาตรการการลดหย่อนภาษีของเอกชน การเพิ่มหน่วยงานรับรองทั้งในกระบวนการ Pre-approval และ Self-declaration การบูรณาการมาตรการข้ามกระทรวงเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้งาน
๖. มอบหมายให้กระทรวง อว. ดำเนินการร่วมกับกระทรวงการคลัง โดยนำข้อคิดเห็นที่ประชุมไปดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ **โครงการภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาดาวเทียมวิจัยและสำรวจดวงจันทร์โดยคนไทยเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันของชาติ**

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ดร.ศรีณีย์ โปษยะจินดา) นำเสนอแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ (ดาวเทียมสำหรับสำรวจและวิจัยจากวงโคจรรอบดวงจันทร์) ต่อที่ประชุมดังนี้

ตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้เห็นชอบในหลักการโครงการและแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๑ (ดาวเทียมสำหรับสำรวจและวิจัยใกล้ผิวโลก) และเห็นชอบในหลักการโครงการของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ (ดาวเทียมสำหรับสำรวจและวิจัยจากวงโคจรรอบดวงจันทร์) เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แล้ว นั้น บัดนี้ ภาคีความร่วมมืออวกาศไทยได้ดำเนินการจัดทำแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ แล้วเสร็จ จึงนำเสนอแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ และดำเนินการส่งดาวเทียมดังกล่าวไปวิจัยสำรวจดวงจันทร์ต่อสภานโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ โดยมีงบประมาณรวม ๑,๐๕๐ ล้านบาท โดยเป็นการสนับสนุนจากภาครัฐจำนวน ๙๕๐ ล้านบาท และการสนับสนุนจากภาคเอกชนจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท และมีกำหนดการออกเดินทางไปดวงจันทร์ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ทั้งนี้ มีกรณีศึกษาบทบาทของภาครัฐในการขับเคลื่อนระบบนิเวศอุตสาหกรรมอวกาศ ดังนี้ กรณีศึกษาประเทศอิสราเอล สำรวจดวงจันทร์ด้วยยานสำรวจดวงจันทร์ Beresheet โดยในโครงการมีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากถึง ๙๘% ซึ่งในปัจจุบันภาคเอกชนมีความสนใจเกี่ยวกับการสำรวจดวงจันทร์เพิ่มมากขึ้น แต่มีความกังวลเรื่องความไม่แน่นอนของนโยบายรัฐบาล และกรณีศึกษาประเทศอินเดีย ซึ่งรัฐบาลอินเดียส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบนิเวศอุตสาหกรรมอวกาศ ผ่านทาง Indian Space Research Organization (ISRO) ภายใต้ยุทธศาสตร์ “จูงมือเดิน” เพื่อประคองหนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี เน้นการร่วมมือกับภาคเอกชน เช่น การจ้างบริษัทเอกชนผลิตอุปกรณ์ ชิ้นส่วนอวกาศ เป็นต้น

สำหรับโครงการภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาดาวเทียมวิจัยและสำรวจดวงจันทร์ เกิดขึ้นจากความร่วมมือของหน่วยงาน ๑๓ แห่ง ดังนี้

๑. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๓. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๗. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๘. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๙. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๐. มหาวิทยาลัยมหิดล
๑๑. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๑๒. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. กระทรวงกลาโหม

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. แผนงานวิจัยในเรื่องนี้ถือเป็น Earth Space System หากเน้นเรื่องดาวเทียมเพียงเรื่องเดียวอาจเกิดข้อคำถามเรื่องการนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ จึงควรมองในมุมของการส่งดาวเทียมไปสำรวจดวงจันทร์ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อโลกในแง่ใดบ้าง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวภาคีเครือข่ายมุ่งเน้นการพัฒนาด้านอวกาศที่ต้นน้ำ จึงดำเนินการเรื่องดาวเทียมวิจัยก่อน หากเน้นไปที่ dual use อาจเกิดประเด็นเรื่องความมั่นคงได้ ทั้งนี้ ในปัจจุบัน กสว. มีนโยบายเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณแบบต่อเนื่องหลายปี ให้แก่โครงการวิจัย โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ซึ่งควรได้รับการพิจารณาเป็นลำดับแรก ๆ ทุกรายก็

กองทุน ววน. ยังคงมีข้อจำกัดในแง่ของการจัดสรรงบประมาณแบบรายปีจากสำนักงบประมาณ จึงจัดสรรงบประมาณแบบต่อเนื่องหลายปีได้ไม่เกิน ๒๕% ของกรอบงบประมาณ ววน. ของหน่วยงาน

๒. ควรพิจารณาเรื่องการสร้างโครงสร้างชั้นพื้นฐานที่สำคัญ การให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านงบประมาณ และการสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคเอกชนด้วยการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ควบคู่ไปกับการพัฒนาการวิจัยด้วย

๓. การนำบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางจากหน่วยงานเฉพาะด้าน เช่น สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) มาปฏิบัติหน้าที่แบบเต็มเวลา ไม่ควรใช้แนวทางการจ้างงานแบบชั่วคราว

๔. การสื่อสารต่อสาธารณะให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญในการวิจัยและพัฒนา ดาวเทียมวิจัยและสำรวจดวงจันทร์ รวมถึงการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศก็เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันมีความคาดหวังในการร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น Japan Aerospace Exploration Agency (JAXA) มีความร่วมมือเพื่อ mobilize supply chain ของอุตสาหกรรม ญี่ปุ่นในประเทศไทย

๕. การเปลี่ยน mindset ของคนไทยที่ให้ความสำคัญกับการใช้งบประมาณเพื่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคมากกว่าการให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านอวกาศ เป็นเรื่องที่ท้าทาย รวมทั้งระบบนิเวศของไทยยังไม่พร้อมเท่าที่ควร

๖. กรณีศึกษาของอิสราเอล เนื่องจากภาคเอกชนสนับสนุนงบประมาณในสัดส่วนที่สูง จึงมีข้อสังเกตเรื่องสิทธิประโยชน์ที่ภาคเอกชนได้รับ โดยภาคเอกชนส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินธุรกิจด้านอวกาศโดยตรง ส่วนสหรัฐอเมริกาสามารถวิจัยและพัฒนา space technology ไปใช้ประโยชน์ใน startup/ spin-off company ได้ ดังนั้น หากศึกษากรณีศึกษาของต่างประเทศเกี่ยวกับการให้สิทธิประโยชน์แก่ภาคเอกชนหรือการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอวกาศ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยด้านอวกาศของไทย

๗. ภาคเอกชนของประเทศไทยยังไม่ค่อยให้ความสำคัญในการวิจัย พัฒนา และใช้ประโยชน์ในด้านเทคโนโลยีอวกาศ จึงเสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ภาคเอกชนทราบถึงการประยุกต์ใช้นวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ ซึ่งจะนำมาสู่การต่อยอดเทคโนโลยี

๘. การสำรวจดวงจันทร์เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของการพัฒนาบุคลากรทางวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่เชี่ยวชาญด้านอวกาศ ซึ่งบุคลากรดังกล่าวสามารถพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศที่ก้าวหน้าได้ในอนาคต

๙. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) เป็นหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญในการรับผิดชอบการวิจัยและพัฒนาด้านอวกาศ เพื่อไปใช้ประโยชน์ใน startup โดยคาดการณ์ว่าธุรกิจด้านอวกาศจะเติบโตขึ้นและมีมูลค่าถึง ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี

๑๐. การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงานในภาคีความร่วมมืออวกาศไทย มีคณะกรรมการบริหาร โดย สดร. เป็น project office และเป็นฐานการปฏิบัติงานด้านวิศวกรรม ส่วนการทดสอบมีฐานการทดลองโดยใช้ facility ของ GISTDA ศรีราชา ทั้งนี้ มีการนำบัณฑิตตามโครงการ Thailand Academy of Sciences ของกระทรวง อว. มาเป็นวิศวกรหลักร่วมด้วย

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบในโครงการและแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทย เพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ (ดาวเทียมสำหรับสำรวจและวิจัยจากวงโคจรรอบดวงจันทร์) และให้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแผนดำเนินงานต่อไป

๒. มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นำเสนอ กสว. พิจารณาอนุมัติกรอบการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการแบบต่อเนื่องหลายปี (Multi-year Granting)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ.

ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง) นำเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ. ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๓ กำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) โดยความเห็นชอบของสภานโยบายกำหนด

(๑) จริยธรรมการวิจัยทั่วไป

(๒) หลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

จริยธรรมการวิจัยทั่วไปตาม (๑) เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยตาม (๒) ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ. และครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ.

๓. คณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างกฎหมายลูกบทภายใต้กฎหมายจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธานกรรมการ) ได้พิจารณาตรวจร่างและมีมติเห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ. เพื่อนำเสนอสภานโยบายต่อไป

ร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ.

● จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้นักวิจัยยึดถือประพฤติปฏิบัติ และมีกระบวนการรักษาจริยธรรมการวิจัย เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณและชื่อเสียง และฐานะของความเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม ให้เป็นที่ยอมรับของประชาคมวิจัย และประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยยึดถือหลักการการวิจัย ๕ ประการ ได้แก่ หลักความซื่อสัตย์สุจริต (honesty) หลักการมีมาตรฐานการวิจัยอย่างเคร่งครัด (rigour) หลักความโปร่งใสและการสื่อสารโดยเปิดเผย (transparency and open communication)

หลักการมีศีลธรรม คุณธรรม มนุษยธรรม นิตินิยม และหลักความเคารพผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย และหลักความรับผิดชอบ และถูกตรวจสอบได้ (accountability)

- จริยธรรมการวิจัยทั่วไปของนักวิจัย ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น การรักษาภาพลักษณ์ของนักวิจัยและหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม ความมีอิสระทางวิชาการ การให้เกียรติผู้อื่น/ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน รวมถึงไม่ลอกเลียนผลงานของตนเอง (self-plagiarism) การไม่บิดเบือนข้อมูล (falsification) หรือสร้างข้อมูลเท็จ (fabrication) ส่วนที่ปรึกษาโครงการวิจัยต้องไม่แทรกแซง หรือครอบงำทางความคิดของนักวิจัย

- จริยธรรมในกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การใช้ความรู้ตามหลักวิชาการและวิชาชีพ การมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัยอย่างเพียงพอ การไม่แสวงหาประโยชน์จากการรับทุนสนับสนุนงานวิจัยในลักษณะที่ซ้ำซ้อน การไม่ดำเนินการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการทำวิจัย การทุจริตต่อหน้าที่นักวิจัยโดยรับผลประโยชน์ตอบแทน การปฏิบัติตามข้อตกลงที่ทำไว้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การรับผิดชอบต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยหรือใช้ในการศึกษาวิจัย การจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัย การเคารพความคิดเห็นและเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่น การไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริงและไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ รวมทั้งห้ามมิให้นักวิจัยจ้าง วาน ไซ้ให้ผู้อื่นทำการวิจัยและนำผลงานนั้นมาใช้เป็นผลงานของตน

- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการ โดย กสว. แต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับ กรรมการโดยตำแหน่ง ๗ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน ๗ คน โดยมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อ กสว. ในการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมและมาตรฐานการวิจัย ปรับปรุงจริยธรรมการวิจัยทั่วไป กำกับดูแล กำหนดแนวปฏิบัติ รวมทั้งพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยทั่วไปและมาตรฐานการวิจัย

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ.

- คณะกรรมการพิจารณาการวิจัยซึ่งอาจมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิอย่างสูงด้านจริยธรรมการวิจัย ศาสนา วัฒนธรรม หรือจารีตประเพณี กรรมการโดยตำแหน่ง ๔ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน ๕ คน มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน สอดส่องดูแล กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการทำวิจัย

- การวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหมายความว่า การวิจัยซึ่งมีสมมติฐานหรือโจทย์การวิจัย วิธีการวิจัยหรือผลการวิจัยซึ่งน่าจะก่อให้เกิดอันตราย ความเสียหายต่อประชาชนหรือความขัดแย้งเป็นวงกว้างในท้องถิ่นหรือสังคม ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

- การวิจัยการวิจัยที่ขัดหรือแย้งหรือละเมิดหลักการสำคัญพื้นฐานของศาสนาใดศาสนาหนึ่ง ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปและน่าจะก่อให้เกิดความแตกแยก ความขัดแย้ง การดูหมิ่นเกลียดชัง การด้อยค่า การล้อเลียน พระผู้เป็นเจ้า ศาสดา คำสอน พิธีกรรม ศาสนวัตถุ หรือศาสนิกของศาสนานั้น ๆ

- การวิจัยซึ่งน่าจะก่อให้เกิดความแตกแยก ความขัดแย้ง การดูหมิ่นเกลียดชัง การด้อยค่า การล้อเลียนวัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของท้องถิ่นหรือของชาติ หรือการวิจัยซึ่งเป็นปฏิปักษ์อย่างยิ่งต่อวัฒนธรรม หรือจารีตประเพณีของท้องถิ่นของชาติ

- การวิจัยซึ่งขัดต่อศีลธรรมอันดีที่สำคัญของท้องถิ่นหรือประเทศอย่างชัดเจน และน่าจะนำไปสู่การละเมิดศีลธรรมนั้นอย่างกว้างขวาง
- การวิจัยซึ่งน่าจะก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การแบ่งแยกเป็นฝักฝ่ายในท้องถิ่นหรือสังคม การด้อยค่าหรือการละเมิดชีวิต ร่างกาย เกียรติยศชื่อเสียงของมนุษย์ ความเสมอภาค สิทธิ หรือเสรีภาพ
- การวิจัยลักษณะอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด
- หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมและนักวิจัยดำเนินการวิจัยตามจริยธรรมการวิจัยทั่วไป ซึ่ง กสว. โดยความเห็นชอบของสภานโยบายประกาศกำหนดและก่อนดำเนินการวิจัย โดยนักวิจัยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การวิจัย ดังนี้
 - รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
 - จัดทำการวิเคราะห์ผลกระทบหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นต่อหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน
 - จัดทำการวิเคราะห์ความได้สัดส่วนระหว่างประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยและผลกระทบหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัญหาตามมาตรา ๑๕
 - แสดงบูรณภาพของการวิจัย (research integrity) ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
 - หลักเกณฑ์การวิจัยอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ข้อ ๓๗ และข้อ ๓๘ ของร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. เป็นกรณีการวินิจฉัย เมื่อมีการประพุดติผิดจริยธรรมการวิจัยทั่วไปหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานการวิจัยตามระเบียบฉบับดังกล่าว

๒. ให้พิจารณาปรับปรุงร่างระเบียบในประเด็นเรื่องการจ้างชาวต่างประเทศแปลผลงานวิจัยของตนเอง และกรณีนักวิจัยตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศที่ไม่มีอยู่ในรายชื่อวารสารของสถาบันการศึกษาตามที่อ้างอิง

๓. การศึกษาวิจัยในระดับชุมชนที่เป็นประชากร ในต่างประเทศจะมี data safety monitoring board ทำหน้าที่ตรวจสอบว่างานวิจัยที่มีผลกระทบต่อชีวิต จะต้องไม่เกิดความเสียหายหรืออันตราย (harm) ต่อผู้ทดลอง ซึ่งในร่างกฎหมายจะมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการประพุดติในการทำวิจัย หากการวิจัยใดที่มีเข้าข่ายหรือมีปัญหาด้านจริยธรรมที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้แล้ว เช่น การใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ การวิจัยในคน ย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายเฉพาะ

๔. ปัจจุบันมีการกำหนดบทลงโทษกรณีการกระทำผิดจริยธรรมไว้แล้ว เช่น การถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ แต่ยังไม่มีการกำหนดบทลงโทษในลักษณะที่เป็น supply กฎหมายฉบับนี้จึงขยายความให้กว้างขึ้น เช่น การถอดถอนบทความ และมีการกำหนดกระบวนการกำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลในการทำวิจัยทุกขั้นตอน

๕. การเลือกใช้คำว่าจริยธรรมในร่างกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และจริยธรรมใช้กับปัจเจกบุคคล ส่วนธรรมาภิบาลใช้กับองค์กร จึงไม่ได้เลือกใช้คำว่าธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม ยังมีความเข้าใจว่าปัจเจกบุคคลสามารถใช้คำว่าธรรมาภิบาลได้เช่นเดียวกัน

- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ.
 ๒. เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัย ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ. โดยให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองของพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองของพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

สกสว. ร่วมกับ สอวช. ผลักดันพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่สนับสนุนให้ผู้รับทุนหรือนักวิจัยสามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับทุนจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ หรือสาธารณประโยชน์ โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา และภายใต้พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ต้องมีการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่กำหนดไว้ในมาตราต่าง ๆ จำนวน ๑๕ ฉบับ เพื่อให้การดำเนินการหลังกฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นไปอย่างราบรื่น

สถานะการพิจารณากฎหมายลำดับรอง อนุกรรมการด้านกฎหมายของ สกสว. และผู้ทรงคุณวุฒิจากอนุกรรมการด้านกฎหมายของ สอวช. พิจารณาแล้วเสร็จ ๖ ฉบับ อยู่ในระหว่างการพิจารณา ๑ ฉบับ ยังไม่ได้พิจารณา ๗ ฉบับ และยังไม่รับพิจารณา (ตราในกรณีที่มีความจำเป็น ๑ ฉบับ) โดยกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในอำนาจของสภานโยบาย ที่อนุกรรมการด้านกฎหมายของ สกสว. และผู้ทรงคุณวุฒิจากอนุกรรมการด้านกฎหมายของ สอวช. พิจารณาแล้วเสร็จ ๑ ฉบับ ได้แก่ ร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ทุนของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

๑. วันที่ร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไขมีผลใช้บังคับ
๒. ลักษณะของการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม
 - (๑) การให้ทุนของหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
 - (๒) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เงินจาก
 - (ก) งบประมาณแผ่นดิน
 - (ข) กองทุนส่งเสริม ววน.
 - (ค) กองทุนหรือทุนหมุนเวียนอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
 ๓. การให้ทุนวิจัยและนวัตกรรมที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับ พ.ร.บ.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
 - (๑) การให้ทุนการศึกษาซึ่งมีเงื่อนไขให้ทำการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งแห่งการให้ทุน

(๒) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ที่มีลักษณะ

(ก) การจ้างที่ปรึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

(ข) การให้ทุนแบบอื่นตามที่หน่วยงานกำหนด โดยความเห็นชอบของ กสว.

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ทุนของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การแก้ไขระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้ สกสว. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กสว. ขอเสนอให้เพิ่มข้อความในระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการโดยตำแหน่งในระเบียบดังกล่าวให้ชัดเจน โดยเพิ่มข้อ ๘ (๖) โดยมีข้อความต่อไปนี้

“(๖) กรณีที่กรรมการผู้แทนหน่วยงาน และกรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา เข้ามารับตำแหน่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในมาตรา ๔๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒”

๒. การยกเลิกบัญชีสำรองของประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนหน่วยงานหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม สังกัดนอกกระทรวง อว. กรรมการผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม สังกัดกระทรวง อว. กรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ สกสว. เสนอ

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ การแต่งตั้งกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

กรรมการและเลขานุการ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา ระดับพื้นที่ (บพท.) โดยแต่งตั้ง นายณัฐพงษ์ จารุวรรณพงศ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อมา นายณัฐพงษ์ จารุวรรณพงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้แจ้งความประสงค์ขอลาออกจากคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหาร และจัดการทุนด้านการพัฒนา ระดับพื้นที่ (บพท.) ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. ข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสถานโยบาย แต่งตั้งจำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และข้อ ๑๑ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๐ (๓) ให้เป็นไปตามที่ กอวช. ประกาศกำหนด

๓. ประกาศคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้น ตำแหน่งของประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ กำหนดให้ สอวช. โดยความเห็นชอบของประธานกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติและ ไม่มีลักษณะต้องห้าม และมีความรู้และความสามารถเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนต่อสถานโยบาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง และข้อ ๕ วรรคสาม ในกรณีที่ ประธานกรรมการ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการบริหารประกอบด้วย กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ในกรณีนี้ สถานโยบายอาจแต่งตั้งผู้อื่นแทนได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่วาระเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

๔. การนำเสนอรายชื่อให้ นางสาวมิดา พัชรวาณิช เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ บริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา ระดับพื้นที่ (บพท.) โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระ ที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวมิดา พัชรวาณิช เป็นกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้าน การพัฒนา ระดับพื้นที่ (บพท.) โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรอบวงเงินงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรรมการและเลขานุการสถานโยบาย (ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอ ที่ประชุมดังนี้

ตามที่สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๑๔,๖๓๔.๗๖๘๒ ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม กรอบวงเงินดังกล่าว

๒) เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๙,๑๐๐ ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการ ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว

สอวช. ได้เสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และกรอบวงเงินงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อคณะรัฐมนตรี โดย คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๑๔,๖๓๔.๗๖๘๒ ล้านบาท และกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๙,๑๐๐ ล้านบาท ตามที่สภานโยบายเสนอ และให้สภานโยบาย และกระทรวง อว. รับข้อเสนอแนะของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

ต่อมาคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ โดยเป็นงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวง อว. จำนวน ๑๐๖,๔๔๑.๐๕๗๘ ล้านบาท และวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ จำนวน ๑๗,๐๑๑.๘๘๐๙ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง กรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรอบวงเงินงบประมาณด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ (ร่าง) รายงานสถานการณ์วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ (๒) ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีอำนาจหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ภาพรวมในด้านการวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อนำเสนอต่อสภานโยบายในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน รวมทั้งงบประมาณเพื่อการวิจัยและ นวัตกรรม โดยการศึกษาวิเคราะห์ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีจุดประสงค์ให้การทำงานของ สกสว. ครบถ้วนตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติสภานโยบาย และบรรลุเป้าหมายในการสนับสนุนการกำหนด นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

เพื่อตอบสนองต่อการดำเนินการดังกล่าว สกสว. ได้ประสานขอข้อมูลจากหน่วยงาน ภายนอก อาทิ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการดำเนินการจัดทำรายงานสถานการณ์ ววน. พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีเนื้อหา ดังนี้

(๑) ภาพรวมสถานการณ์ อันประกอบด้วยการวิเคราะห์เปรียบเทียบดัชนีนานาชาติกับประเทศไทย สถานการณ์โลกและแนวโน้มที่มีผลต่อการขับเคลื่อน ววน. ในไทย รวมถึงความต้องการด้าน ววน. ในแต่ละด้าน (๒) ความก้าวหน้าและประเด็นสำคัญในการพัฒนาของ ววน. ของไทยในปัจจุบัน รวมทั้งความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนในปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔ (๓) องค์ประกอบสำคัญของระบบ ววน. กรอบแนวคิดระบบนิเวศด้าน ววน. (SRI Ecosystems) ของประเทศไทย และการพัฒนาระบบทุนเสริมที่เกี่ยวข้อง (๔) ประเด็นมุ่งเน้นสำคัญด้าน ววน. ในอนาคต พร้อมข้อเสนอแนะรายประเด็นมุ่งเน้น และ (๕) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบ ววน. ในภาพรวม โดยจัดทำเป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) ฉบับเสนอต่อสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และ กสว. และ ๒) ฉบับประชาชน เพื่อนำไปเผยแพร่ต่อหน่วยงานในระบบ ววน. และประชาคมวิจัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ (ร่าง) รายงานสถานการณ์วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ความก้าวหน้าการเสนอแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ พิจารณาเรื่อง (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ โดยได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ โดยให้นำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ เพื่อจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

๓. มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำเสนอ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ที่ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะรัฐมนตรี

ต่อมา สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ พิจารณาเรื่อง แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ และ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ โดยได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ โดยให้ สป.อว. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. เห็นชอบ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ โดยให้ สกสว. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ตามข้อเสนอแนะของสถานนโยบาย และเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาถ้อยแถลงก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒. สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ และ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐

๓. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ตามข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยจะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนเมษายน

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการเสนอแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ แผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้จัดทำแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติรับทราบแผนดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานประจำปีคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

พระราชบัญญัติสถานนโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ (๑๔) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีหน้าที่จัดทำรายงานประจำปีของ กสว. และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอต่อนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และสถานนโยบาย ซึ่ง สกสว. ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานประจำปีของ กสว. และกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอต่อ กสว. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่ง กสว. มีมติเห็นชอบให้นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และสถานนโยบายได้

มติที่ประชุม รับทราบรายงานประจำปีคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) และ
กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์
ศาสตราจารย์เกียรติคุณสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม