

รายงานการประชุม
สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กรรมการผู้มาประชุม

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	รองประธานสถานนโยบายคนที่หนึ่ง
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)	รองประธานสถานนโยบายคนที่สอง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)	กรรมการ
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก ชูชาติ บัวขาว แทน)	กรรมการ
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายนราพัฒน์ แก้วทอง แทน)	กรรมการ
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางปิยะนุช วุฒิสอน แทน)	กรรมการ
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ แทน)	กรรมการ
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายสุเทพ ชิตยวงษ์ แทน)	กรรมการ
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุภัทร จำปาทอง แทน)	กรรมการ
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายปลัดสร เจียมบุญศรี แทน)	กรรมการ
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายเดชา จาตุธนพันธ์ แทน)	กรรมการ
๑๒. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวิโรจน์ นรารักษ์ แทน)	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายอนันต์ แก้วกำเนิด แทน)	กรรมการ
๑๔. ประธานกรรมการการอุดมศึกษา (นายสมคิด เลิศไพฑูรย์)	กรรมการ
๑๕. ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ)	กรรมการ

๑๖. นายกำจร ตติยกวี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๗. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๘. นายประสิทธิ์ วัฒนภา (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา)	กรรมการ
๑๙. นายกานต์ ตระกูลฮุน (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๐. นางเอมอร อุดมเกษมาลี (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๑. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี)	กรรมการ
๒๒. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๓. นายพนชิต กิตติปัญญางาม (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์)	กรรมการ
๒๔. นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม)	กรรมการ
๒๕. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล)	กรรมการและเลขานุการ
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นายสมบูรณ์ สุขสำราญ	ที่ปรึกษา
๒๘. นายพุทธ วีระประเสริฐ	ที่ปรึกษา

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย)	ลาป่วย
๒. นายบัณฑิต ล่ำซำ	ติดภารกิจ

ที่ปรึกษาผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ติดภารกิจ
๒. นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นายสุนทร ชัยยินดีภูมิ

กระทรวงการต่างประเทศ

๑. นางสาวประเพ็ญพิมพ์ ประจวบปัจฉิม
๒. นางสาวนรดี ตันตระกูล

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายต๋นุช ตันเทิดทิตย
๒. นางสาวพัชรินรุจา จันทโรนานนท์
๓. นายสุรัชย์ สลิตคุณารัตน์
๔. นางศรินยา สาขากร
๕. นางสาวอรกนก พรรณรักษา
๖. นายทรงพล มั่นคงสุจริต
๗. นายศุภกร ปุญญฤทธิ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศุภชัย ปทุมนากุล
๒. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง
๓. นางสาววารภรณ์ รุ่งตระกูล
๔. นางสาวอรชร เสาวเวียง
๕. นายภราดร เหลืองวิฑิตกุล
๖. นางสาวเทพิน เริกศิริ
๗. นายอนุกุล กลัดเงิน

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๑. นายชวศักดิ์ กนกกัณทพงษ์
๒. นายสุกิจ ภูริภัก

กระทรวงกลาโหม

๑. พลโทคงชีพ ตันตระกูล
๒. พลตรีสมเกียรติ สัมพันธ์

กระทรวงอุตสาหกรรม

๑. นางสาวเพชรไพลิน สายสิงห์
๒. นางสาวจิตรวลีย์ สุทธิเกียรติวาทีน
๓. นายจิตติ บรรจุ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน

คณะกรรมการอำนวยการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

๑. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ

กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย

๑. นายแพทย์อาวุธ ศรีสุกรี

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

๑. นางสาวนาถวดี อุดมรัตน์โยธิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๑. นายสันติ เจริญพรพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โพนกุล
๒. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์
๓. นางสาวชนาธิป ผาริโน
๔. นายอภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์
๕. นายเชิญโชค ศรขวัญ
๖. นายนพพร ลีปรีชานนท์
๗. นางสุรรัตน์ ชะนะมา
๘. นายปกรัฐ กนกธนาพร

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

๑. นางสาวดารินพร เจียมประดิษฐ์กุล

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นายกิตติ สัจจาวัฒนา
๒. นางสาวกัญญวิมว์ กীরติกร
๓. นางสาวสิริ ชัยเสรี
๔. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
๕. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๖. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๗. นายพูนศักดิ์ โกษียาภรณ์
๘. นางสาวนिरดา วีระโสภณ
๙. นายนนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์
๑๐. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์
๑๑. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๑๒. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๓. นางสาวเพชรดา เอกอากกุล
๑๔. นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล
๑๕. นางสาวจันทร์รัตน์ ฮะดีดี
๑๖. นางสาวณัฐธิดา กลิ่นพยอม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

บันทึกการประชุมสภานโยบายครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

https://www.nxpo.or.th/NXPC๓_๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รองประธานสภานโยบายคนที่หนึ่ง ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย) ประธานสภานโยบาย ลาประชุม จึงมอบหมายให้รองประธานสภานโยบายคนที่หนึ่งเป็นประธานที่ประชุม และประธานที่ประชุม มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์) รองประธานสภานโยบายคนที่สองเป็นประธานที่ประชุมในช่วงท้ายของการประชุม รวมทั้งกรรมการและ เลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) ขอให้กรรมการสภานโยบายที่เข้าร่วม ประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนเริ่มการประชุม โดยมีกรรมการสภานโยบาย เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๖ ท่าน และที่ปรึกษาสภานโยบายจำนวน ๒ ท่าน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการสภานโยบาย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณา เรียบร้อยแล้ว โดยมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. ประธานสภานโยบายขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งและฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
วรรคสาม ขอแก้ไขเป็นความว่า

“การวิจัยและพัฒนาวัคซีนโควิด-๑๙ ของไทย ถือเป็น Priorities ที่การประชุมสภานโยบาย ในวันนี้จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษเพราะมีความเชื่อมโยงกับวิกฤตของประเทศ นอกจากนั้น โครงการวิจัยและพัฒนาวัคซีนที่ดำเนินอยู่และมีความก้าวหน้าในปัจจุบัน อาทิ โครงการ ChulaCov19 ของ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาฯ โครงการวัคซีนจากไบยาของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาฯ ล้วนอยู่ภายใต้การดูแลของ กระทรวงอุดมศึกษา จึงควรจะต้องมาช่วยกันคิดหาทางที่จะทำให้สำเร็จได้โดยเร็วและมองไปข้างหน้าตลอด ในขณะที่วิจัยและพัฒนาอยู่ ก็ต้องเตรียมความพร้อมเรื่องการผลิตและด้านบุคลากรให้ครบถ้วนด้วย เพื่อไม่ให้ เราต้องเสียเวลาอีก ขอฝากเรื่องนี้ให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ช่วยติดตามอย่างใกล้ชิด”

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม ข้อ ๕. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๕. ควรสนับสนุนการวิจัยสมุนไพรที่ใช้รักษา/ป้องกัน Covid-19 เช่น ฟ้าทะลายโจร กระชายขาว และศึกษาการใช้ยา Sotrovimab โดย GlaxoSmithKline หากประเทศเราทำวิจัยสำเร็จจะส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์ของประเทศ และเป็นการขับเคลื่อนนโยบายการเป็น Medical Hub of ASEAN หรือศูนย์วิจัย ด้านโรคติดต่อด้วย”

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม ข้อ ๖. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๖. สำหรับการดำเนินงานเรื่อง BCG ในมิติต่างประเทศ BCG เป็นอีกมุมหนึ่งที่สามารถทำ ควบคู่ไปกับความพยายามลดอุณหภูมิโลก เพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ซึ่งนานาประเทศ ให้ความสำคัญ กล่าวคือ B เกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิตทั้งปวง G เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ และ C เป็นปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสิ่งมีชีวิตและธรรมชาติ ทุกสิ่งที่มีชีวิตมีวงจรธรรมชาติของการหมุนเวียนจากสิ่งหนึ่งไปเป็นอีกสิ่งหนึ่ง ซึ่งหากเราพิจารณา BCG แบบเป็นเอกภาพ จะเห็นว่าพฤติกรรมของมนุษย์ในทุกกิจกรรมของการดำเนินวิถีชีวิต จะเกี่ยวข้องกับ B,C,G และมีผลต่อสิ่งแวดล้อม ในกรณีที่พฤติกรรมของมนุษย์มีความไม่สมดุล จะส่งผลให้

การปฏิสัมพันธ์ระหว่าง B,C, และ G เป็นไปอย่างไม่สมดุล เกิดผลกระทบทางลบต่อระบบนิเวศและสภาพแวดล้อม ดังนั้น แนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาสถานะโลกร้อนคือการปรับพฤติกรรมของมนุษย์ ทั้งในระดับบุคคล/เยาวชน ชุมชน สังคม องค์กร ภาคเอกชน (youth, community, corporate) ด้วยการสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจถึงความสำคัญของการปรับพฤติกรรมให้เน้นการรักษาความสมดุล เน้นการ optimize ไม่ใช่ maximize ในทุกกิจกรรมการกระทำของมนุษย์ อันเป็น paradigm shift แนวทางเช่นนี้จะ เป็นอีก track จะช่วยแก้ไขปัญหาคาการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศได้ โดยเป็น Two-pronged strategy ซึ่งจะ ช่วยให้ ความพยายามที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องในด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ได้ผลไวยิ่งขึ้น”

๒. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม ข้อ ๔. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๔. เพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ BCG เสนอเพิ่มจุดมุ่งเน้นที่ ๗ คือ พลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ เช่น ...”

มติที่ประชุม ข้อ ๑. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๑. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม”

มติที่ประชุม ข้อ ๓. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๓. มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำเสนอ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ที่ปรับปรุงแล้วต่อคณะรัฐมนตรี”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ นโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทุนพัฒนากำลังคน การอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ

มติที่ประชุม ขอแก้ไขเป็นความว่า

“เห็นชอบนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทุนพัฒนากำลังคน การอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุมก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการเสนอปรับเป็น

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

มติที่ประชุม ข้อ ๑. ขอแก้ไขเป็นความว่า

“๑. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยให้นำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ นโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทุนพัฒนากำลังคน การอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ

มติที่ประชุม ขอแก้ไขเป็นความว่า

“เห็นชอบนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทุนพัฒนากำลังคนการอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาประเทศ โดยให้นำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าระเบียบวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)

กรรมการและเลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้าระเบียบวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG) ดังนี้

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบให้ Bio-Circular-Green Economy (BCG) เป็นระเบียบวาระแห่งชาติ จึงได้มีการจัดประชุมหารือคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ BCG ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธานกรรมการ โดยมีความก้าวหน้าสรุป ได้ดังนี้

๑. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จัดหาหรือเรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมาย Carbon Neutrality เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมี นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นประธานการประชุม โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- มอบกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และกระทรวงพลังงาน (พ.น.) หารือเพื่อกำหนดเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ท้าทายมากยิ่งขึ้น (มากกว่าร้อยละ ๒๐)
- มอบองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ปยป.) หารือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การซื้อขายคาร์บอนในประเทศ และมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการไทยและนักลงทุนต่างชาติ

๒. ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดย สวทช. และ ทส. ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “การสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนหน่วยงานในยุคดิจิทัลและ BCG Model” ด้วยการใช้ Big Data จัดการห่วงโซ่อุปทานธัญพืชเศรษฐกิจฐานรากให้ยั่งยืน และได้ดำเนินการนำร่องในภาคเหนือ ๑๐ จังหวัด โดยดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นต้น

๓. การสื่อสารแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับโมเดลเศรษฐกิจ BCG โดย อว. และหน่วยงานพันธมิตรต่างๆ เช่น กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) กระทรวงต่างประเทศ (กต.) และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ร่วมกันประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์และผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทางสังคมเพิ่มมากขึ้น

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขระเบียบวาระการประชุมในหน้า ๒๘ หัวข้อที่ ๓. การสื่อสารให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับโมเดลเศรษฐกิจ BCG หัวข้อย่อยกระทรวงต่างประเทศ เป็นความว่า “กระทรวงต่างประเทศ เชิญ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ ให้ความรู้เกี่ยวกับโมเดลเศรษฐกิจ BCG...”

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าของระเบียบวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔.๑.๑ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

รองปลัดกระทรวง อว. (ศาสตราจารย์ ศุภชัย ปทุมนากุล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่สำคัญในช่วงการพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยจัดทำคู่ขนานไปกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อให้เกิดการบูรณาการภาพแนวคิดระหว่างอุดมศึกษาและวิทยาศาสตร์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงปรับกลไกงบประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงและมีความคล่องตัว โดยสามารถถ่ายเทไปสู่แผนปฏิบัติการ และการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทั้งนี้ กระบวนการทบทวนแผนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและจัดทำเป็นแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดย ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติเห็นชอบกรอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ตามข้อเสนอคณะกรรมการด้านนโยบายและแผน

๒. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ยังคงเน้นย้ำหลักการ องค์กรประกอบ และบทบาทที่อุดมศึกษาเป็นฐานการพัฒนากำลังคนและองค์ความรู้แบบก้าวกระโดดและยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง รายละเอียดดังนี้

๒.๑ โครงสร้างเล่มแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประกอบด้วย ๔ ส่วน ดังนี้

- ๑) ส่วนที่ ๑ บริบทของอุดมศึกษา
- ๒) ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาฯ
- ๓) ส่วนที่ ๓ การขับเคลื่อนสำคัญ
- ๔) ส่วนที่ ๔ ผลลัพธ์และผลกระทบฯ

๒.๒ สาระสำคัญของแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีดังนี้

๑) **วิสัยทัศน์** อุดมศึกษาสร้างคน สร้างปัญญา เพื่อพัฒนาสังคมไทยอย่างยั่งยืน

๒) **พันธกิจ** ยกกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาให้เทียบเคียงกับประเทศพัฒนาแล้ว ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างกว้างขวางให้สามารถนำมาเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาครอบคลุม ประชากรวัยเรียน กลุ่มผู้ด้อยโอกาส วัยแรงงานและผู้สูงอายุให้เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะตามความต้องการของตลาดแรงงาน การสร้างงานและการเป็นผู้ประกอบการในท้องถิ่นหรือภูมิลำเนาของตนเอง ตลอดจนยกระดับระบบอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลที่สอดคล้องกับความเป็นอิสระใน

การบริหารจัดการตนเองของสถาบันอุดมศึกษา สามารถพัฒนาระบบบริหารแบบมืออาชีพตามอัตลักษณ์ที่หลากหลายให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ

๓) ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา เป็นการพัฒนาอุดมศึกษาระยะ ๕ ปี ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building) (ตอบสนอง ๔ เป้าหมาย และ ๑๐ ตัวชี้วัด) ประกอบด้วย ๓ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning) (๕ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๒ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะของกำลังคน (Quality & Manpower Competencies Enhancement) (๖ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๓ การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง (Enhancement of Brainpower & Concentration of Talents) (๓ กลยุทธ์)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building) (ตอบสนอง ๓ เป้าหมาย และ ๙ ตัวชี้วัด) ประกอบด้วย ๒ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research Innovation and Technology Transfer) (๗ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรือปัจจัยเอื้อ ภายในสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม (๒ กลยุทธ์)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation) (ตอบสนอง ๓ เป้าหมาย และ ๖ ตัวชี้วัด) ประกอบด้วย ๔ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล (Management and Good Governances) (๓ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๒ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ที่หลากหลาย (Reinventing University) (๒ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๓ ความมั่นคงทางการเงินในระบบอุดมศึกษา (Financial Security) (๑ กลยุทธ์)

แนวทางที่ ๔ อุดมศึกษาดิจิทัล (Digital Higher Education) (๑ กลยุทธ์)

๔) การขับเคลื่อนสำคัญ

จากประเด็นสำคัญของกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดเป็น ๗ นโยบายหลัก (Flagship Policies) และ ๓ กลไกหลัก (Flagship Mechanisms) ตามความสำคัญเร่งด่วน (Priorities Setting) เพื่อมุ่งเน้นการขับเคลื่อนที่สำคัญให้บรรลุผลเป็นรูปธรรม ภายในระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) บนพื้นฐานของความตรงประเด็น (Relevance) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) ดังนี้

๗ นโยบายหลัก (Flagship Policies)

FP ๑ กำลังคนสมรรถนะและศักยภาพสูงตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมตามโมเดล BCG (ด้านการเกษตรและอาหาร การแพทย์และสุขภาพ การท่องเที่ยว และพลังงาน รวมถึงวัสดุและเคมีชีวภาพ) เพื่อยกระดับเป็นเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

FP ๒ กำลังคนระดับสูงที่มีทักษะรองรับอุตสาหกรรมและบริการใหม่แห่งอนาคต

เพิ่มขึ้น

FP ๓ ระบบเศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม รวมถึง SMEs and IDEs มีความเข้มแข็ง

FP ๔ การรองรับสังคมสูงวัย และการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยสมบูรณ์

FP ๕ การสร้างความเป็นเลิศ และองค์ความรู้ใหม่ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์

FP ๖ ศูนย์กลางความเชี่ยวชาญระดับนานาชาติ (Hub of Talent & Knowledge)

FP ๗ โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้มแข็ง

๓ กลไกหลัก (Flagship Mechanisms)

FM ๑ การปฏิรูประบบการเงินและงบประมาณที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

FM ๒ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

FM ๓ การยกระดับฐานข้อมูลระบบอุดมศึกษาให้มีความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง แม่นยำ มีเสถียรภาพ

๕) หมายเหตุ (Milestone) ของการพัฒนาการอุดมศึกษา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จาก ๓ ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และ ๑๐ การขับเคลื่อนสำคัญ จะสามารถทำให้เกิดเหตุการณ์สำคัญต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ ๑ การอุดมศึกษาเป็นปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศไทยหลังวิกฤตโควิด ๑๙ (Higher Education is Key Enablers for Thailand's Transformation in the Post Covid – 19) โดยในระยะ ๓ ปีแรกของการพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) เป็นปีแห่ง ๑๐ การขับเคลื่อนสำคัญที่ประกอบด้วย ๗ นโยบายหลัก (Flagship Policies) และ ๓ กลไกหลัก (Flagship Mechanisms) ในแต่ละปีปรากฏหมายเหตุ (Milestone) สำคัญ ดังนี้

Milestone I : กำลังคน องค์ความรู้ และกลไกหลักในระบบอุดมศึกษาพัฒนาแบบก้าวกระโดดและยั่งยืนโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

Milestone II : ความเข้มแข็งทางนิเวศอุดมศึกษาผลักดันภาคเศรษฐกิจและสังคมภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

Milestone III : ศูนย์กลางความเชี่ยวชาญในระดับนานาชาติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ช่วงที่ ๒ การอุดมศึกษาเพื่อความยั่งยืนของไทย (Higher Education for Sustainable Thailand) การอุดมศึกษาสร้างสมดุลในการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาแก่ทุกภาคส่วนอย่างเป็นธรรมและสามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันตามกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ โดยเหตุการณ์ในช่วงที่ ๒ มีระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๐) เป็นผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๓ ยุทธศาสตร์ร่วมกับผลลัพธ์จาก ๑๐ การขับเคลื่อนสำคัญ ส่งผลให้การอุดมศึกษามีทรัพยากรที่มีศักยภาพมากพอและสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้ในแต่ละปีปรากฏหมายเหตุ (Milestone) สำคัญ ดังนี้

Milestone IV : การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอุดมศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๙

Milestone V : การอุดมศึกษาและสังคมไทยพัฒนาอย่างยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐

๔.๑.๒ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (รองศาสตราจารย์ ปัทมาวดี โพชนุกูล) นำเสนอที่ประชุมดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้นำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ มาจัดทำ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ พร้อมทั้งจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ อาทิ การประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เมื่อวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ การประชุมพิจารณาภาพรวมแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit: PMU) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และการประชุมหารือกับผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปล.อว.) ตลอดจนการจัดประชุมเพื่อพิจารณา Objective and Key Results (OKRs) ของแผนงานร่วมกับ PMU ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การร่วมขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ สรุปได้ดังนี้

หลักการชี้นำ

- เป็นการก้าวกระโดดครั้งใหญ่ (Take a Giant Step) ของประเทศ ด้วยการสนธิกำลังของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- มีธง บอกทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ทำทลายและทำได้จริง เกิดผลจริงในกรอบเวลาที่กำหนด และสร้างแรงบันดาลใจ รวมทั้งมุ่งเน้นที่เป็นจุดคานงัด ขยายขอบของศาสตร์ และการพลิกโฉมที่ระบบ (System-based Transformations) ที่สำคัญ ซึ่งเป็นพลังสร้างผลลัพธ์ ผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ด้วยการผนึกกำลังของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เก่งในบางเรื่องที่สำคัญ (ระดับโลก ระดับภูมิภาค) ไม่ทำทุกเรื่อง โดยใช้ความได้เปรียบทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitical Advantage) จุดแข็งด้านอัยาศาสตร์ จิตใจ วัฒนธรรม และทักษะของคนไทย ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและพันธมิตรความร่วมมือที่มีอยู่ และที่ต้องการทำในเรื่องอื่นๆ
- เน้นการใช้การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตลอดห่วงโซ่การผลิตและบริการ อีกทั้งพร้อมในการก้าวสู่นาาคต
- ใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มี และลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มเพื่อบรรลุเป้าหมายปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมให้ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ รวมทั้งต่อยอดจากโอกาสและข้อได้เปรียบที่ประเทศไทยมีอยู่
- เน้นการพัฒนาโดยมีเป้าหมายคู่ขนาน คือ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ในระดับประเทศ พร้อมทั้งสังคมและเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งรวมถึงการตอบโจทย์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาศักยภาพและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม โดยใช้การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- บูรณาการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้ามศาสตร์ ข้ามกระทรวง สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ โดยมุ่งเน้นการบูรณาการ สนธิกำลัง ร่วมเป็นเจ้าของ และร่วมรับผิดชอบ (Synergy, Co-Ownership, Joint Accountability) สร้างผลลัพธ์ร่วม (Joint Outcome) รวมทั้งการสร้างความร่วมมือ และการดึงภาคเอกชนและภาคีภาคส่วนต่างๆ มาร่วมยกระดับการพัฒนาลักษณะ Co-Production และ Co-Investment เพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน ทั้งในระบบ อววน. และกับหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่นๆ เพื่อการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายของประเทศ และพันธกิจของหน่วยงาน/ภาคส่วน

วิสัยทัศน์

พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต ด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย โดยการสานพลังหน่วยงานในระบบ อววน. รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม

เป้าประสงค์

๑) คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๒) เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และพึ่งพาตนเองได้ ยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

๓) สังคมไทย มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อมปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ และแผนงาน

แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ และ ๒๖ แผนงาน โดยมีแผนงานย่อย ประกอบด้วย ๑) ๑๓ แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบาย (เป็นระดับแผนงานย่อย) และ ๒) ๕๒ แผนงานย่อย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม

แผนงานภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑

๑) พัฒนาระบบเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) ในด้านการแพทย์และสุขภาพ ให้เป็นระบบเศรษฐกิจมูลค่าสูง มีความยั่งยืนและเพิ่มรายได้ของประเทศ

๒) พัฒนาระบบเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) ในด้านเกษตรและอาหารให้เป็นระบบเศรษฐกิจมูลค่าสูง มีความยั่งยืนและเพิ่มรายได้ของประเทศ

๓) พัฒนาระบบเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) ในด้านการท่องเที่ยวให้เป็นระบบเศรษฐกิจมูลค่าสูง มีความยั่งยืนและเพิ่มรายได้ของประเทศ

๔) พัฒนาระบบเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) ในด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพให้เป็นระบบเศรษฐกิจมูลค่าสูง มีความยั่งยืนและเพิ่มรายได้ของประเทศ

๕) พัฒนาและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ รวมทั้งหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต/การบริการและการพึ่งพาตนเอง

๖) พัฒนาระบบโลจิสติกส์และระบบรางของประเทศให้ทันสมัยได้มาตรฐานสากล แข่งขันได้ และเชื่อมต่อกับเครือข่ายรองรับระบบเศรษฐกิจนวัตกรรมในภูมิภาคอาเซียน

๗) พัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าให้สามารถแข่งขันได้ รองรับการแข่งขันด้านการคมนาคมขนส่งของอาเซียนและพึ่งตนเองได้

๘) พัฒนาระบบเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม รวมถึง SMEs และ IDEs เพื่อยกระดับรายได้ความสามารถในการแข่งขัน และการพึ่งพาตนเอง

แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบายภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๒

๑) พัฒนาและผลิตวัคซีนป้องกันโควิด-๑๙ และการยกระดับเป็นศูนย์กลางด้านวัคซีนในระดับอาเซียน

๒) พัฒนาและผลิต ชีววัตถุ ผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (Advanced Therapy Medicinal Products; ATMPs) ให้เป็นอันดับหนึ่งของอาเซียน

๓) ยกระดับการผลิตและการส่งออก Functional Ingredients, Functional Food, Novel Food ให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง และไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตและส่งออกชั้นนำของโลก

๔) เร่งพัฒนาการผลิตและการส่งออกอาหารและผลไม้ไทยคุณภาพสูง ให้ไทยเป็นผู้นำของโลก โดยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประเทศที่สั่งซื้อ

๕) พัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวโดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่เน้นคุณค่า สร้างความยั่งยืน และเพิ่มรายได้ของประเทศ สามารถเพิ่มสัดส่วนของนักท่องเที่ยวคุณภาพสูงและการมาเยือนซ้ำ

๖) เร่งพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า โดยมุ่งเน้นแบตเตอรี่และชิ้นส่วนสำคัญที่ก้าวหน้า และล้ำยุคสู่นาคต ให้ประเทศเป็นศูนย์กลางการผลิตของอาเซียน

๗) พัฒนาและส่งเสริมให้ประเทศเพิ่มธุรกิจฐานนวัตกรรม (Innovation Driven Enterprise: IDEs) ขนาดใหญ่

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

แผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒

๑) พัฒนาคความพร้อมและโอกาสของคนทุกช่วงวัย และพัฒนาระบบสำคัญของสังคมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

๒) ยกระดับความมั่นคงทางสุขภาพของประเทศให้พร้อมรับโรคระบาดระดับชาติ และโรคอุบัติใหม่

๓) มุ่งขจัดความยากจน ลดช่องว่างของการเข้าถึงโอกาสด้านการพัฒนาอาชีพ การศึกษา เรียนรู้การเข้าถึงเทคโนโลยี/นวัตกรรม และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔) เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขัน สามารถพึ่งพาตนเองได้และกระจายรายได้สู่ชุมชนท้องถิ่น

๕) มุ่งพัฒนาสังคมคุณธรรม แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๖) พัฒนาเมืองนำอยู่ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น และกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมสู่ทุกภูมิภาค โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๗) สังคมไทยไร้ความรุนแรง ประชาชนมีความปลอดภัยและสวัสดิภาพสาธารณสุขในการดำรงชีวิต

๘) พัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ

๙) เตรียมพร้อมรับ ท่อโบโต้ และปรับตัวต่อภัยพิบัติทางธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบายภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒

๑) ผู้สูงอายุมีศักยภาพและโอกาสในการพึ่งตนเอง มีคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม

๒) บรรเทาและฟื้นฟูความยากจนฉับพลัน ในแรงงานและกลุ่มเปราะบางจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

แผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓

๑) ขับเคลื่อนการวิจัยขั้นแนวหน้าที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า รวมทั้งการนำผลการวิจัยขั้นแนวหน้าประยุกต์ใช้และพัฒนาต่อยอด

๒) พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งอุตสาหกรรมอวกาศ

๓) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ที่รองรับการวิจัยขั้นแนวหน้าและการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่อนาคต

แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบายภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓

๑. การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก้าวหน้า ล้ำยุคสู่อนาคต และเทคโนโลยีระบบโลกและอวกาศ (Earth Space Technology) รวมทั้งดาวเทียม เพื่อการประยุกต์ใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาประเทศด้านภูมิสารสนเทศ และต่อยอดสู่อุตสาหกรรมอวกาศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

แผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔

๑) พลิกโฉมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูงเพียงพอตามเป้าหมายยุทธศาสตร์และการพัฒนาแห่งอนาคต และสอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่

๒) พลิกโฉมระบบและกลไกในการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และนักตรรกตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

๓) พลิกโฉมมหาวิทยาลัย ให้เป็นเลิศตามบทบาทการสร้างกำลังคน การสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาพื้นที่และประเทศ

๔) พลิกโฉมและยกระดับสถาบัน/หน่วยงานด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้ตอบโจทย์เป้าหมายของประเทศและสามารถเทียบเคียงระดับนานาชาติ

๕) พลิกโฉมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทยให้มีความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ โดยเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน รวมถึงศาสตร์โลกตะวันออก และมีเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ

แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบายภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔

- ๑) พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา นักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมทุกคน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่จำเป็นควบคู่กับการมีสมรรถนะสูงด้านวิชาชีพและวิชาการ
 - ๒) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา นักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมทักษะสูงที่ตรงตามความต้องการของประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม
 - ๓) พัฒนาการเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน รวมถึงด้านศาสตร์โลกตะวันออก
- ทั้งนี้ ในแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้มีแผนงานขับเคลื่อนและบริหารแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

กลไกขับเคลื่อนและบริหารจัดการ ประกอบด้วย

- ๑) กลไกกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- ๒) ระบบงบประมาณและการสนับสนุน
- ๓) การพัฒนาระบบนิเวศ ววน. และกลไกการสนับสนุนที่สำคัญ
- ๔) การส่งเสริมและการขยายผลการนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์
- ๕) ระบบการติดตามและประเมินผล
- ๖) ระบบสารสนเทศและระบบข้อมูล
- ๗) ระบบข้อมูลสถานการณ์และการคาดการณ์อนาคตด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

ภาพรวม

๑. ควรกำหนดเป้าหมายในแผนให้เห็นความเป็นรูปธรรม โดยอาจกำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดปี ๒๕๗๐ ประเทศไทยจะเริ่มขยับฐานะเข้าสู่ความเป็นประเทศพัฒนาแล้ว หรือจะต้องเริ่มออกจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง” เพื่อสร้างแรงผลักดันและแรงขับเคลื่อนในการทำงาน

๒. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านอุดมศึกษา ยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบนิเวศ ซึ่งแปลงออกมาเป็นแผนด้านการอุดมศึกษาและแผนด้าน ววน. แล้ว แต่ในส่วนของ การพัฒนาระบบนิเวศ ยังขาดความชัดเจนว่า มีการเชื่อมโยงมาจากยุทธศาสตร์ดังกล่าว จึงขอให้พิจารณาเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น

๓. ควรบรรจุเรื่องการพัฒนาข้อต่อเชื่อมโยงต่างๆ (Chain) ในแผนเพื่อแก้ไขปัญหา การขับเคลื่อนการพัฒนาเป็นจุดๆ เช่น ปัญหาคนตกงาน ประเทศไทยจะมีนโยบายจ่ายเงินเดือนชดเชยให้ หรือกรณีตัวอย่างประเทศแถบ Scandinavian จะเน้นไปที่การรักษาความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง จึงทำให้ความคิดในการใช้เงินในการขับเคลื่อนนโยบายแก้ปัญหาคคนตกงานแตกต่างกัน

๔. ควรเพิ่มจุดมุ่งเน้นเรื่อง Carbon Neutrality ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นด้าน Sustainable Development Goal (SDG) และ Climate Change ซึ่งได้เสนอให้เพิ่มเติมในกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ในการประชุมสถานนโยบายครั้งที่ผ่านมาแล้ว และขอให้ปรับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ และแผนด้าน ววน. ให้สอดคล้องกันด้วย

๕. ควรเสนอให้นำประเด็นที่ปรากฏในแผน ๒ ฉบับ บรรจุในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับใหม่ด้วย

๖. ขอให้นำความเห็นของสภานโยบายไปพิจารณาปรับปรุงแผนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ และการทำงานของกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องเมื่อมีการประกาศใช้

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๑. ปัจจุบัน มีสัดส่วนผู้เรียนทางวิทยาศาสตร์น้อยลง ซึ่งจะเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับอุดมศึกษา ควรจะต้องพิจารณาเพิ่มประเด็นดังกล่าวเข้ามาในแผน ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับเรื่องงานในอนาคต เช่น การใช้ Space Technology ที่เป็นนโยบายใหม่ ๆ เพื่อดึงดูดให้เด็กหันมาสนใจเรียนด้านวิทยาศาสตร์มากขึ้น ผนวกกับการสร้างระบบเพื่อรองรับเด็กกลุ่มดังกล่าวให้จบมาแล้วมีงานทำ

๒. ในการจัดทำแผนปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ขอให้พิจารณาแผนเดิมก่อนหน้าประกอบด้วยประเด็นใดบ้างที่มีการตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จเมื่อสิ้นปี ๒๕๖๕ ซึ่งหากยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้จะดำเนินการต่อหรือไม่ เช่น การตั้งเป้าหมายว่า จะเพิ่มจำนวนบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ เป็นร้อยละ ๖๐ รวมถึงบัณฑิตสายสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ ที่ยังมีความต้องการอยู่ แต่อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรให้คนในสายนี้มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น

๓. การกำหนดเรื่อง Unit Cost การทำ Demand-side Financing การทำ Good University Report และการเน้นเรื่อง Accountability, Outcome-based, Performance-based, Marketing ในแผน เป็นเรื่องที่ดีและมีความสำคัญ ซึ่งควรจะต้องเน้นให้เกิดการขับเคลื่อนได้จริงในอนาคตด้วย

๔. ในเรื่องการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูลตามแผนระบุว่า มีบัณฑิตว่างงานประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญและต้องได้รับการแก้ไข โดยได้มีการกำหนดดัชนีชี้วัดไว้ว่า ต้องการให้บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๘๕ หลังจบการศึกษา ๑ ปี แต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลนี้ใน Milestone และ Outcome ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาเพิ่มเติมประเด็นในส่วนนี้ด้วย

๕. คานงัดที่สำคัญของอุดมศึกษาอยู่ที่ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ในเรื่องของการ Transform Higher Education ซึ่งการพลิกโฉมอุดมศึกษาตามที่เสนอสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจแต่ยังไม่เห็นวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องขนาดของอุดมศึกษาและโครงสร้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยไทยแต่เดิมเป็นคณะ มีสถาบัน มีหน่วยงานย่อย และมีขนาดใหญ่ การจะก้าวกระโดดอย่างที่เราเห็นในหมวดหมายอาจเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการบริหารจัดการ (Administrative Cost) ที่ค่อนข้างสูง เป็นผลให้ Unit Cost ของการให้การศึกษาไม่สามารถจะลดลงไปได้ จึงจำเป็นต้องมีแผนในการพัฒนาโครงสร้างของมหาวิทยาลัยให้ Lean และมี Efficiency มากขึ้น

๖. ในส่วนของ Milestone แรกที่จะต้องทำให้สำเร็จในปี ๒๕๖๖ ซึ่งเหลือเวลาอีกสองปี ถือว่ามีความตั้งใจดี แต่อยากให้อำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จไว้ด้วยว่า ความสำเร็จมีเป้าหมายที่เป็นเชิงประจักษ์ทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณอย่างไรในแต่ละหมวดหมายเพื่อให้แน่ใจว่าแต่ละสถาบันหรือมหาวิทยาลัยจะรวมพลังกันขับเคลื่อนเพื่อจะไปถึงเป้าหมายนั้นได้

๗. ในส่วนของ Flagship ที่ ๕ การสร้างความเป็นเลิศ และองค์ความรู้ใหม่ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ ควรเพิ่มเติมเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วย

๘. Flagship Mechanisms ข้อ ๓ การยกระดับฐานข้อมูล เรื่องคุณภาพของข้อมูลมีความสำคัญ แต่ขอให้เน้นเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงยุทธศาสตร์และการประเมินผลด้วย เพราะว่ามี การดำเนินการเรื่องข้อมูล มามากพอสมควรแล้ว แต่การนำไปใช้ประโยชน์จำกัดมาก

๙. การทำ Upskill/ Reskill ปัจจุบันยังมุ่งเน้นแต่การพัฒนาผู้เรียน แต่ยังขาดการ Upskill/ Reskill อาจารย์

๑๐. การกำหนดเป้าหมายว่าต้องการเห็นอะไรเมื่อสิ้นปี ๒๕๗๐ นั้นเป็นประเด็นที่ท้าทาย ในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของภาคเอกชน ควรตั้งต้นจากโจทย์และแนวคิดที่ว่า โลกอยาก ได้คนแบบไหน แล้วเราจะพัฒนาประเทศไทยให้สามารถดึงดูดคนเหล่านี้ให้อยู่ในประเทศได้อย่างไร

(ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๑. ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่อง BCG ยังขาดประเด็นสำคัญเรื่องการรักษา การเพิ่มพูน และ การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายชีวภาพ และความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการเพิ่มการใช้ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีไปส่งเสริมเศรษฐกิจ ที่เรียกว่าเศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว หรือการใช้ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Circular และ Green Technology ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่มีการกล่าวถึงใน ยุทธศาสตร์ชาติ

๒. ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่พูดถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทาย ปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยขอเพิ่มเติมข้อความว่า “และ สร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากโดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม”

๓. อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่ถูกกำหนดเป็น New S-Curve หรือ S-Curve ที่ ๑๑ ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงเข้าไปในแผนจะเป็นการเพิ่มโจทย์วิจัยและโอกาสในการทำวิจัยสนับสนุน อุตสาหกรรมเป้าหมายต่างๆ และหน่วยงานด้านความมั่นคงได้อีกทางหนึ่ง ซึ่งจะมีความสนใจในเทคโนโลยีที่ เหมือนๆ กันหลายตัว เช่น Robotic AI Smart Electronic Cyber Space Big Data ด้วย ทั้งนี้ บางเทคโนโลยี สามารถนำไปใช้ในลักษณะ Dual-use ได้ด้วย โดยขอให้เพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้ในแผนงานหรือแผนงานย่อย เพื่อให้มีจุดเชื่อมโยง รองรับความร่วมมือที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๓.๑ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ แผนงานที่ ๑๕ กระทรวงกลาโหมขอเพิ่มเติม โดยข้อความเดิม ระบุว่า “จะมีการพัฒนานโยบายต้นแบบเพื่อสร้างสังคมไทยไร้ความรุนแรง ประชาชนมีความปลอดภัย และ สวัสดิภาพสาธารณะในการดำรงชีวิตโดยใช้การวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม” ขอให้เพิ่มเติมข้อความเป็น “ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งสวัสดิภาพสาธารณะในการดำรงชีวิต โดยใช้การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม” ทั้งนี้ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบก็จะนำไปสู่การแก้ไขในแผนงานย่อยที่ ๒๘ ให้สอดคล้องกันด้วย โดยเพิ่มเติมในส่วนของ “ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งสวัสดิภาพสาธารณะ”

๓.๒ ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ แผนงานที่ ๑๙ กระทรวงกลาโหมขอเพิ่มเติม โดยข้อความเดิม ระบุว่า “พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคตรวมทั้ง อุตสาหกรรมอวกาศ” ขอเพิ่มเติมข้อความเป็น “พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่ง อนาคตและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และอุตสาหกรรมอวกาศ” ทั้งนี้ ถ้า ที่ประชุมเห็นชอบก็จะนำไปสู่การแก้ไขในแผนงานย่อยที่ ๓๙ ให้สอดคล้องกันด้วย โดยเพิ่มเติมเป็นข้อความว่า “พัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า เพื่อสร้างและพัฒนาอุตสาหกรรมแห่ง อนาคตและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งการแก้ไขปัญหาที่ท้าทาย ด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ”

๔. Flagship ที่ ๒ ที่พูดถึงเรื่องอาหารและผลไม้ไทย ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมเรื่องสมุนไพรของไทยด้วย

๕. Flagship ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและผลิตผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง ที่พูดถึงเรื่อง ATMP (Advanced Therapy Medicinal Products) ควรเพิ่มเติมเรื่องวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือแพทย์ด้วย เพราะเป็นส่วนสำคัญในเรื่องการแพทย์ขั้นสูง และจะไปสอดคล้องกับนโยบายในเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงทางการแพทย์ และลดการนำเข้าเทคโนโลยี

๖. Flagship ที่ ๔ ขอเสนอปรับเป็น “เร่งรัดและพัฒนาเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารคุณค่าสูงและมูลค่าสูง” เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งเน้น ทำให้ภาพของการทำงานใน Flagship สมบูรณ์ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ระบุให้เรื่องเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูงเป็นจุดมุ่งเน้น

๗. ขอให้เพิ่มเติม Flagship ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและยกระดับพลังงานสะอาด วัสดุและเคมีชีวภาพ

๘. Flagship ที่กำหนดมา ยังขาดเรื่องความเหลื่อมล้ำ และเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งกำลังจะเป็นปัญหาใหญ่ โดยเฉพาะในช่วงประเทศไทยประสบปัญหาภัยกับวิกฤตการณ์โควิด นำไปสู่วิกฤตเศรษฐกิจ วิกฤตสุขภาพ วิกฤตสังคม ซึ่งจากรายงานการศึกษาวิจัยพบว่า ความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยในด้านรายได้มีแนวโน้มลดลงมาตลอด ๒๐ ปี แต่เมื่อเกิดวิกฤตโควิดขึ้น ความเหลื่อมล้ำก็กลับมาเพิ่มอย่างรวดเร็ว และจากรายงานของธนาคารโลกระบุว่า จะมีคนไทยอีก ๑,๕๐๐,๐๐๐ คน ที่จะตกไปอยู่ภายใต้เส้นความยากจน ซึ่งดูเหมือนจะเป็นโจทย์ทางเศรษฐกิจ แต่ว่าสุดท้ายจะมีผลกระทบต่อสังคมแล้วจะกลายเป็นปัญหาทางการเมืองเนื่องจากมีความเหลื่อมล้ำเพิ่มมากขึ้น มีความยากจนมากขึ้น ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเติม Flagship ทั้ง ๒ เรื่อง โดยให้นำแผนงานที่ ๓ และ ๔ เรื่องของการขจัดความยากจน เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก มาเป็นแผนงาน Flagship ด้วย

๑๐. ในแผนปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จะเน้นเรื่องการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างชัดเจน โดยจะมีการจัดกรอบวงเงินงบประมาณในปลายทางให้ชัดเจนและมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นตามลำดับเพราะถือว่าวิจัยและพัฒนาในระดับหนึ่งแล้ว โดยให้ความสมดุลระหว่างการวิจัยตามยุทธศาสตร์ประเทศกับการสร้างงานวิจัยที่เป็นมูลฐาน ในสัดส่วน ๖๐:๔๐ นอกจากนี้ จะมีการใช้กลไกการทำงานของกองทุนส่งเสริม ววน. สนับสนุนงบประมาณแบบ Multi-year ซึ่งในระบบงบประมาณปกติทำไม่ได้ ซึ่งจะทำให้สามารถมุ่งไปให้ถึงเป้าหมายได้อย่างเต็มที่และราบรื่นมากขึ้น

๑๑. กสว. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานมากกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ โดยมีนโยบายแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก เช่น เอกชน แหล่งทุนภาครัฐอื่นๆ มาเพิ่มเติม และดูผลผลิตโดยใช้ระบบฐานข้อมูลที่เป็น Evidence-based

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยให้ สป.อว. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. เห็นชอบ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยให้ กสว. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ (ร่าง) ประกาศการจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม

กรรมการและเลขานุการสภานโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการ และ สกสว. ได้ร่วมกันจัดทำ (ร่าง) ประกาศการจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปได้ ดังนี้

๑. บทบาทของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม

ประเภท (๑) หน่วยงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำหน้าที่จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ทั้งการพัฒนากำลังคน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และปัจจัยเอื้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณ และกรอบงบประมาณ สำหรับงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์หรือนโยบายของรัฐบาล และกำกับดูแล เร่งรัด ติดตามการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ทั้งนี้ ต้องไม่ทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมเอง

ประเภท (๒) หน่วยงานด้านการให้ทุน ทำหน้าที่ให้ทุนสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ งานวิจัยและนวัตกรรม และบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ ต้องไม่ทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมเอง รวมถึงไม่สนับสนุนทุนวิจัยเพื่อหน่วยงานของตนเอง

ประเภท (๓) หน่วยงานที่ทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม ทำหน้าที่ดำเนินการวิจัยและนวัตกรรม หรือร่วมดำเนินการวิจัยและนวัตกรรม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน

ประเภท (๔) หน่วยงานด้านมาตรฐาน มาตรฐาน การทดสอบและบริการคุณภาพ วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำหน้าที่ในการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบและบริการคุณภาพ สอบเทียบ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และรับรองมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล รวมถึงศึกษา วิจัย พัฒนา ความสามารถทางด้านมาตรฐาน และการพัฒนาระบบ กระบวนการ บุคลากร โครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพของประเทศ

ประเภท (๕) หน่วยงานด้านการจัดการความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมและหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ใช้ประโยชน์ทำหน้าที่นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ บริหารจัดการและอำนวยความสะดวก ในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม

ประเภท (๖) หน่วยงานด้านอื่นตามที่สภานโยบายกำหนด

๒. รายชื่อหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ให้ตรวจสอบรายชื่อหน่วยงานในบัญชีแนบท้ายให้ถูกต้องและครบถ้วน เช่น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปรากฏอยู่ในหน่วยงานของรัฐและสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันการพลศึกษา เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒. วัตถุประสงค์ของประกาศฉบับนี้เป็นไปตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยห้ามหน่วยงานตามมาตรา ๗ (๑) และหน่วยงานให้ทุนตามมาตรา ๗ (๒) ไปทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมเอง ในส่วนของหน่วยงานประเภทที่ ๓ ควรครอบคลุมถึงมูลนิธิและหน่วยงานภาคเอกชน นอกเหนือจากหน่วยงานของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาด้วย เนื่องจากมูลนิธิและหน่วยงานภาคเอกชน เป็นทั้งผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และผู้ร่วมทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม ซึ่ง

พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนารมณ์ให้สนับสนุนทุนวิจัย และนวัตกรรมแก่ภาคเอกชนด้วย โดยให้พิจารณาเพิ่มหน่วยงานที่มีรายชื่อปรากฏตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ทั้งนี้ ที่ประชุมจึงเห็นสมควรให้เพิ่มเติมรายชื่อองค์กรเอกชนซึ่งเป็นนิติบุคคลไม่แสวงหาผลกำไร ตามที่ กสว. ประกาศกำหนด ในบัญชีแนบท้ายของประกาศฉบับนี้ด้วย

๓. กระทรวงกลาโหมมีหน่วยงานประเภทที่ ๓ ประเภทที่ ๔ และประเภทที่ ๕ ที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมที่ยังไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแนบท้าย เช่น กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์ และสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จึงขอเพิ่มเติมรายชื่อในบัญชีแนบท้ายประกาศให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงร่างประกาศตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

ประธานกรรมการอำนวยการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค (รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ แผลสุวรรณ) นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคต่อที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

อุทยานวิทยาศาสตร์เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนป้อนเฉพาะผู้ประกอบการและเทคโนโลยีใหม่ๆ สู่ระบบเศรษฐกิจ รวมถึงเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคชุมชนท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยสร้างธุรกิจเทคโนโลยีใหม่ และส่งเสริมการนำผลการวิจัยและพัฒนาเข้าสู่ระบบการคุ้มครองและการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ของประเทศ

การส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบแนวทางการบริหารกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ ที่ให้มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งการดำเนินกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค ในระยะต้นควรมีโครงสร้างการดำเนินงานในลักษณะที่มีมหาวิทยาลัยเป็นแกนหลักในการพัฒนาอุทยานวิทยาศาสตร์ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารอุทยานวิทยาศาสตร์

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (กสอว.) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นประธาน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้ ซึ่งได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของ สป.อว. ในการดำเนินการกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ไว้อย่างชัดเจน

กระทรวง อว. ได้ดำเนินการกิจการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และเริ่มสนับสนุนการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา โดยมีมหาวิทยาลัยเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคร่วมดำเนินการในระยะแรกจำนวน ๑๓ แห่ง และในปัจจุบัน เพิ่มจำนวนเป็น ๔๔ แห่ง โดยมีผลการดำเนินงานก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ประกอบกับมีการจัดตั้งกระทรวง อว. โดยควบรวมหน่วยงานและภารกิจด้านการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัย เข้าด้วยกัน และมีการจัดโครงสร้างองค์กรของ สป.อว. ให้สอดคล้องกับการรวบรวมภารกิจดังกล่าว โดยได้มีการกำหนดหน้าที่และอำนาจของ สป.อว. ในการดำเนินภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ไว้อย่างชัดเจนเป็นครั้งแรก ทำให้เกิดการเชื่อมต่อบูรณาการทั้งด้านการอุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมอย่างสมบูรณ์

ปัจจุบัน กระทรวง อว. มีการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคใน ๔ พื้นที่ ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และภาคใต้ มีโครงสร้างพื้นฐานอาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคเปิดให้บริการอย่างเต็มรูปแบบแล้ว จำนวน ๓ แห่ง อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ๑ แห่ง คาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จในช่วงปี ๒๕๖๕ และอยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้างอีก ๒ แห่ง นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ เช่น โรงงานต้นแบบ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัย เป็นต้น รวมถึงมีการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีของภาคเอกชน ผ่านกิจกรรมการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และกิจกรรมการส่งเสริมให้ภาคเอกชนทำวิจัยและพัฒนา โดยกระทรวง อว. มีเป้าหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคในพื้นที่อื่นเพิ่มเติมต่อไป เช่น อุทยานวิทยาศาสตร์ในพื้นที่ภาคตะวันออก โดย มหาวิทยาลัยบูรพา อุทยานวิทยาศาสตร์ในพื้นที่ภาคตะวันตก โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และอุทยานวิทยาศาสตร์เฉพาะทาง โดย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น รวมถึงอุทยานวิทยาศาสตร์ในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง และอุทยานวิทยาศาสตร์ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบนด้วย

แนวทางการขับเคลื่อน

๑. สป.อว. ทำหน้าที่เป็น Commissioning Body ในภาพรวมของการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

๒. กำหนด Strategic Position ของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคให้เป็นกลไกพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภาค และระดับประเทศ

เป็นกลไกในการเชื่อมโยงธุรกิจ ทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ กับความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และธุรกิจในมหาวิทยาลัยต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยใช้แนวทางการสร้างเครือข่ายเพื่อบูรณาการทรัพยากรในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นช่องทางที่มีคุณค่าอย่างมากในการนำนโยบายและแผนงานนวัตกรรมระดับชาติมาปฏิบัติ และเป็นประโยชน์ในเชิงการกระจายบริการไปทั่วทุกพื้นที่ผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัย

๓. กำหนดบทบาทของอุทยานวิทยาศาสตร์ระดับภูมิภาค ให้ชัดเจน

๑) เป็นกลไกของกระทรวง อว. ในระดับภาค ที่พร้อมด้วยโครงสร้างพื้นฐาน เครื่องมือวิจัยคุณภาพสูง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน

๒) ผลักดันให้มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับกลไกอื่นๆ ของกระทรวง อว. ที่ดำเนินการในพื้นที่ เช่น อว. ส่วนหน้า และโครงการ U2T ซึ่งมีแนวโน้มในการขยายความร่วมมือและการดำเนินงานให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ

๔. สป.อว. เป็นผู้กำหนดนโยบายและบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน

๕. ทิศทางการพัฒนาอุทยานวิทยาศาสตร์ควรมุ่งเน้นการเชื่อมโยงและตอบโจทย์คลัสเตอร์อุตสาหกรรม และประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนาระดับพื้นที่ให้มากขึ้น รวมถึงผลักดันให้อุทยานวิทยาศาสตร์แต่ละแห่งมีจุดเด่นที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะ

๖. การพัฒนาและเสริมสร้างขีดความสามารถและความเชี่ยวชาญให้กับบุคลากรอุทยานวิทยาศาสตร์ยังคงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ Market Research, IP Valuation, Commercialization, Innovation & Industry Foresight เพื่อยกระดับการให้บริการและสามารถขยายผลกระทบในวงกว้างขึ้น

แนวทางการบริหารงบประมาณ

ในปัจจุบัน อุทยานวิทยาศาสตร์มีหลายประเภท ทั้ง University Science Park, Regional Science Park (RSP), Science Park ที่เป็น Research Institution โดยแต่ละประเภทมีแนวทางการบริหารงบประมาณที่แตกต่างกัน ดังนี้

๑. งบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ RSP โดยมีแหล่งงบประมาณจากสำนักงบประมาณ (สงป.) เสนอขอโดย สป.อว.

๒. งบประมาณเพื่อการพัฒนา Strategic Plan ของ RSP Platform เป็น Platform Management โดยมีแหล่งงบประมาณจาก กสว.

๓. งบประมาณตามภารกิจของ University Science Park โดยมีแหล่งงบประมาณจาก สงป. กสว. หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) หรือแหล่งทุนอื่น

ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy) ระดับภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยรวม

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคและมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขับเคลื่อนและรับผิดชอบการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ **ข้อเสนอการจัดระบบการบริหารและจัดการทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และ (ร่าง) ข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช.**

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการสถานโยบาย (นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์) นำเสนอข้อเสนอการจัดระบบการบริหารและจัดการทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และ (ร่าง) ข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สำนักงานสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

แนวคิดในการแยกหน่วยบริหารจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สอวช. สืบเนื่องมาจากการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) สถานโยบายได้จัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านชั่วคราว ๓ หน่วย ภายใต้รัมนิติบุคคลของ สอวช. แต่ดำเนินการอย่างอิสระภายใต้คณะกรรมการบริหารแต่ละหน่วย ทำหน้าที่สนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมในช่วงเปลี่ยนผ่าน ๓ ด้าน คือ การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนากำลังคนในสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ การพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

เพื่อดำเนินการตามข้อ ๒๖ ของข้อบังคับ กอวช. ว่าด้วยหน่วยบริหารและจัดการทุน กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ จัดทำกรอบการประเมินและการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนออกจาก สอวช. ไปเป็นหน่วยงานในรูปแบบที่เหมาะสมภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่มีภารกิจในการกำหนดนโยบายไม่ควรมีภารกิจในการให้ทุน

สวช. จึงได้จัดทำข้อเสนอการจัดระบบการบริหารและจัดการทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และ (ร่าง) ข้อเสนอรูปแบบการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านออกจาก สวช. เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป อววน. และคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) พร้อมทั้งหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

หลักการในการจัดตั้ง

ให้แยกหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านทั้ง ๓ หน่วย ออกจาก สวช. โดยรวมกันเป็นองค์การมหาชนภายใต้พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑ แห่ง โดยใช้ชื่อ “สำนักงานสนับสนุนและเร่งรัดผลสัมฤทธิ์การวิจัยและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่” (วอพ.) โดยองค์กรที่จัดตั้งขึ้น จะมีความสำคัญต่อระบบการบริหารและจัดการทุนในภาพรวม ดังนี้

๑. วอพ. จะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนให้บรรลุผลตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยใช้กลไกการบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม

๒. วอพ. จะช่วยเพิ่ม Absorptive Capacity ในระบบบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งหลังการปฏิรูปและการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) ทำให้หน่วยให้ทุนในระบบวิจัยและนวัตกรรมเดิมเหลือเพียง ๓ หน่วย (วช. สวรส. สวก. ซึ่งต่อมาได้เพิ่ม สนช. เพิ่มเข้าอีกหน่วยหนึ่ง) ซึ่งไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการส่งมอบผลลัพธ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้ และช่วยลดความเสี่ยงในระบบที่ต้องดูแลงบประมาณแผ่นดินปีละ ๑๕,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

๓. วอพ. จะปิดช่องว่าง ๓ มิติ คือ ๑) การเป็นคานงัด (Leverage) ของงบวิจัยและนวัตกรรมของภาครัฐให้เกิดการเพิ่มการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชน ๒) การพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อตอบโจทย์พื้นที่โดยมหาวิทยาลัย และ ๓) การบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมในสาขาอุตสาหกรรมการผลิตและบริการที่ดูแลราย Sub-sector หรือ Cluster ตามเป้าหมายที่สำคัญของรัฐบาลและนโยบายของคณะรัฐมนตรี

๔. วอพ. จะรับถ่ายทอดศักยภาพหรือความเชี่ยวชาญเดิม (Expertise) ที่มีอยู่ในหน่วยงานก่อนการปฏิรูป (เช่น สกว. สวทช.) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ Sector-based หรือ Cluster-based และการใช้งานวิจัยเชิงพื้นที่ในการพัฒนาประเทศ

๕. วอพ. จะช่วยสร้างความหลากหลายของการให้ทุนวิจัยและนวัตกรรมในระบบ ไม่เป็น Predominant Funding Source ไม่ให้ทุนแบบทั่วไป โดยการให้ทุนเฉพาะด้าน มีความแตกต่างทั้งในเรื่องของเป้าหมายในการดำเนินงาน และวิธีการจัดสรรและบริหารทุน ซึ่งส่งผลต่อความเชี่ยวชาญของบุคลากรวัฒนธรรมการทำงาน

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

๑. เพื่อให้เกิดระบบบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน (Strategic Funding) ที่มีความคล่องตัว และสามารถรับผิดชอบการตอบสนองต่อเป้าหมายตามโจทย์ความต้องการของประเทศในเชิงยุทธศาสตร์ได้

๒. เพื่อสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนใน (๑) ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการโดยการทำงานร่วมหรือออกทุนร่วมกับภาคเอกชน หรือผู้ใช้ประโยชน์ (๒) ด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ และ (๓) ด้านการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต ผ่านการสร้างความร่วมมือวิจัยและนวัตกรรมกับต่างประเทศ

๓. เพื่อให้เกิดแพลตฟอร์มการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านความร่วมมือหลายภาคส่วน ทั้งสถาบันวิจัย สถาบันอุดมศึกษา กระทรวง อว. หน่วยงานของรัฐที่สำคัญ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และฝ่ายกำกับนโยบาย (คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี) โดยการทำงานในลักษณะ Quadruple-helix เพื่อขับเคลื่อนการนำความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

๔. เพื่อให้มีข้อมูลและองค์ความรู้อันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะนโยบาย ส่งต่อให้กับหน่วยงานนโยบายที่เกี่ยวข้อง และร่วมกับ สกสว. ในการกำหนดโจทย์วิจัยและนวัตกรรมรายสาขา

พันธกิจของสำนักงาน

พันธกิจหลัก

๑. รับผิดชอบและขับเคลื่อนเป้าหมายด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านอุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่

๒. บริหารจัดการให้เกิดการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน โดยใช้งบประมาณของภาครัฐเพื่อเพิ่มการลงทุนของเอกชน

๓. สนับสนุนทุนให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมการพัฒนาใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยี ทั้งที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดยการบริหารจัดการการสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของภาคการผลิต บริการ ชุมชน และท้องถิ่น รวมถึงการพัฒนากำลังคนทักษะสูงและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนโปรแกรมวิจัยและนวัตกรรมที่สำนักงานได้รับมอบหมายจาก สกสว.

๔. ขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต

๕. สังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อมูลและองค์ความรู้อันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่าย ส่งต่อให้กับหน่วยงานนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น สอวช. สศช. เป็นต้น และสนับสนุน สกสว. ในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย (Agenda Setting)

พันธกิจรอง

๑. สนับสนุนให้เกิดการลงทุนในโครงการพัฒนานวัตกรรมและธุรกิจนวัตกรรม

๒. ระดมทุนจากบุคคลทั่วไปหรือหน่วยงานอื่นเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม ทั้งจากการบริจาค และการรับเงินสมทบทุนจากภาคส่วนต่าง ๆ

๓. จัดทำระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำงานตามวัตถุประสงค์หลัก (Main Functions) ของสำนักงาน เช่น ข้อมูลเชื่อมโยงระหว่าง ๓ หน่วยสนับสนุน ทุน ข้อมูล Agenda Setting

๔. บริหารจัดการหรือสนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

๕. ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐอื่นทั้งในและนอกกระทรวง อว. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

พันธกิจเฉพาะกาล

๑. ให้สำนักงานสนับสนุนให้เกิดธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นวัตกรรม และการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยอาจริเริ่มให้เกิดการประกอบการ การผลิต การเข้าถึงตลาดของธุรกิจนวัตกรรม การเชื่อมโยงไปสู่การลงทุน การขยาย scale เป็นต้น จนกว่าหน่วยงานภาคเอกชนจะมีศักยภาพในการดำเนินการดังกล่าว

โครงสร้างการบริหาร

๑. คณะกรรมการบริหาร: ให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของสำนักงาน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการ สกสว. ปลัดกระทรวง อว. และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน ๗ คน โดยอย่างน้อยต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน ที่เชี่ยวชาญการบริหารงานในสาขาที่เป็นขอบเขตรับผิดชอบของหน่วยสนับสนุนทุนภายในแต่ละหน่วย เป็นกรรมการ และให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการหน่วยสนับสนุนทุนเฉพาะด้านแต่ละหน่วยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒. โครงสร้างหน่วยงาน: ให้คณะกรรมการบริหารสามารถจัดตั้งหน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะด้านขึ้นเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานได้ โดยเริ่มแรกให้มีการจัดตั้งหน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะด้าน พร้อมทั้งหน่วยอำนวยการขึ้น โดยให้มีภารกิจ ดังนี้

๒.๑ หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม: สนับสนุนทุนเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ และการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงพื้นที่ โดยการสนับสนุนทุนและบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของภาคการผลิต บริการ รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยี การสร้างตลาดนวัตกรรม การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ การพัฒนาแพลตฟอร์มทางนวัตกรรมในภาคการผลิตและภาคบริการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการเพื่อให้บริการด้านคุณภาพ และการพัฒนาบุคลากรผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การให้ทุนดังกล่าวมุ่งเน้นการสนับสนุนแผนงานที่มีความร่วมมือหรือการร่วมลงทุนกับผู้ใช้ประโยชน์

๒.๒ หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่: สนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยการสนับสนุนทุนและบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการส่งเสริมการออกแบบและการสร้างสรรค์ การพัฒนานวัตกรรมทางสังคม และต้นแบบการพัฒนาสังคม ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการทางสังคม การศึกษาวิจัยเชิงระบบ การทำการทดลองเชิงนโยบาย การพัฒนาเชิงพื้นที่ การแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและข้อพิพาท การบริหารจัดการองค์ความรู้ การประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนา และการพัฒนาบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง ไปจนถึงการขยายผลการวิจัยและนวัตกรรมดังกล่าวไปสู่การเปลี่ยนแปลง

๒.๓ หน่วยสนับสนุนทุนพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมชั้นนำ: สนับสนุนทุนเพื่อการสร้างรากฐานไปสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดยการสนับสนุนทุนและบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมชั้นนำ เพื่อวางรากฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคตที่ยังไม่มีในปัจจุบัน เช่น Quantum Computing, Space Industry, AI, OMICS Technology, High-Energy-Physics Technology และการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) และการพัฒนากำลังคน วทน. รองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคต

ทั้งนี้ หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมสามารถปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๒.๔ หน่วยอำนวยการ: รับผิดชอบงานในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับ สกสว. และกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย (Agenda Setting) จัดทำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมของสำนักงาน (Strategic Delivery Plan) ประสานงานให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในสำหรับโครงการวิจัยและนวัตกรรมขนาดใหญ่ การเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยและนวัตกรรมที่หน่วยงานสนับสนุน และองค์ความรู้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นต่อสถานการณ์ และจัดทำระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำงานตามวัตถุประสงค์หลัก รวมถึงรับผิดชอบงานธรรมาภิบาลของสำนักงาน บริหารจัดการธรรมาภิบาล (Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk) และการปฏิบัติตามกฎหมายและแนวปฏิบัติที่ดี (Compliance) ขององค์กร และสนับสนุนการบริหารจัดการภายในสำนักงาน (Shared Services) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่หน่วยสนับสนุนทุน เช่น งานบุคลากร งานพัสดุ งานงบประมาณและบัญชี งานสารสนเทศ งานกฎหมาย เป็นต้น

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับการจัดตั้งสำนักงาน

๑) บรรลุเป้าหมายด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่กำหนดไว้ในกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเกิดผลเชิงประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรมในเวลาตามที่กำหนด

๒) เพิ่มการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชน และกระตุ้นให้เกิดการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการวิจัย รวมไปถึงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมในภาคเอกชนสูงขึ้น (เป้าหมายร้อยละ ๒ ของ GDP ในปี ๒๕๗๐)

๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทย พัฒนาให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สูง

๔) พัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ และลดความเหลื่อมล้ำ โดยเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัย ในการใช้กระบวนการการวิจัยและนวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ และสร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่น

๕) เพิ่มขีดความสามารถทางเทคโนโลยีขั้นแนวหน้าให้กับประเทศ รองรับอุตสาหกรรมอนาคต เพื่อสร้าง Growth Engine ชุดใหม่ รองรับการเติบโตของประเทศในระยะยาว

๖) ขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตลอดทั้ง Value-chain ของ Sector สำคัญตามยุทธศาสตร์และความต้องการของประเทศ เพื่อสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคม สร้างงาน รายได้ พัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น

๗) การสร้างผลกระทบจากการบริหารและจัดการทุนผ่านโปรแกรม/แผนงานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Funding) โดยการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และขยายผลให้เกิดประโยชน์ สามารถตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้าน

ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) กำหนดซึ่งในภาพรวม หน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านทั้ง ๓ หน่วย มีผลการดำเนินงานดีสามารถบริหารจัดการทุนได้รวมปีละราว ๔,๕๐๐ ล้านบาท และมีแนวโน้มจะสร้างผลกระทบได้สูง โดยแต่ละหน่วยบริหารและจัดการทุนสามารถบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดผลผลิตที่สำคัญตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. มีข้อสังเกตเรื่องบทบาทและความเชื่อมโยงกับหน่วยงานให้ทุนอื่น รวมถึงการแบ่งงานในการเร่งรัดผลสัมฤทธิ์ด้านอื่นที่ไม่ใช่เรื่องของอุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่ เนื่องจาก การดำเนินงานไม่สามารถแยกขาดจากกันได้ชัดเจน

๒. ในหลักการชี้แจงข้อ ๔ “ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการบริหารจัดการทุนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์เชิง ประจักษ์ในด้านอุตสาหกรรมและการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีผลกระทบต่อ ประเทศมากกว่าการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ” มีความเห็นว่า ควรคงความเข้มแข็งทางวิชาการไว้ เนื่องจากเป็นเสาหลักในการทำงานวิจัยต่อยอด (Translational Research) และเป็นบทบาทหลักของ อุดมศึกษาซึ่งระบุไว้ในแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ จึงให้ปรับหลักการชี้แจงข้อดังกล่าวเป็น “...นอกเหนือจากการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ”

๓. หน่วยงานนี้มีพันธกิจหลัก คือ การให้ทุนวิจัย ในส่วนของพันธกิจตามที่เสนอมา ยังมี ความคาบเกี่ยวระหว่างบทบาทของหน่วยงานให้ทุนกับหน่วยงานบริหารจัดการผลงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ และยังไม่ชัดเจนในเรื่องของการเชื่อมโยงกับระบบของประเทศ (เช่น การจัดทำระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุน การทำงานตามวัตถุประสงค์ ซึ่งกฎหมายระบุให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นผู้จัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศกลางด้าน ววน.) และการเชื่อมโยงกับระดับนโยบายซึ่งควรระบุว่า ให้ดำเนินการตามนโยบาย ววน. ซึ่งกฎหมายระบุให้เป็นหน้าที่ของ กสว. ดังนั้น ควรเขียนพันธกิจให้ชัดเจน ครอบคลุม แต่ไม่กว้างเกินไป

๔. ควรสร้างหลักประกันในการเป็นองค์กรขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพสูง และมีประเด็นที่ ต้องพิจารณา ๓ ประเด็น คือ ๑) ควรแยกหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการของ หน่วยงานสนับสนุนภายใต้หน่วยงานไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน โดยคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ควรกำกับดูแลการมี ธรรมภิบาลของหน่วยงานและประสานงานระหว่างหน่วยงานสนับสนุนทุนภายใต้หน่วยงาน แต่ไม่ควรเข้าไป มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาการให้ทุนของคณะกรรมการของหน่วยงานสนับสนุนทุน ๒) การดำเนินงานต้อง จัดการการจัดสรรทุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดงานด้านธุรการ เนื่องจากบุคลากรใช้เวลาในการดูแลงาน ธุรการจึงอาจทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของหน่วยงานลดลง ๓) ควรมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการจัดตั้ง หน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพิ่มเติมภายใต้หน่วยงานในอนาคต โดยเฉพาะหน่วยงานสนับสนุน ทุนวิจัยและนวัตกรรมให้กับภาคเอกชน

๕. ควรเน้นการปิดช่องว่างในมิติของคานงัด (Leverage) ให้เกิดการเพิ่มการลงทุนใน งานวิจัยให้แก่ภาคเอกชน เช่น ให้ทรัพยากรมากขึ้น เพื่อเป็นคานงัดให้เอกชนลงทุนสูงขึ้น และสอดคล้องกับ เป้าหมายและปริมาณโดยหมายรวมถึงรัฐวิสาหกิจด้วย และควรปรับภาพทัศน์ของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อ ความคล่องตัวในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

๖. มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องเงินที่นำมาใช้ในการลงทุนใน ๒ ประเด็น คือ ๑) เงินที่นำมาใช้ ในระยะการวิจัยและพัฒนา ถึงช่วงของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จะเป็นเงินทุนที่มีความเสี่ยงสูงกว่า งบประมาณปกติ เช่น กองทุน S2 S3 ของ De-SPAC ETF (DSPEC) ดังนั้น ไม่ควรนำถุระเบียบการใช้เงินหรือ การวัดประเมินผลแบบเดิมมาใช้ และ ๒) กรณีการสมทบทุน (Matching fund) ที่นำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ควรแยกให้ชัดเจนว่าเงินที่นำไปลงทุน มีความเสี่ยง ไม่จำเป็นต้องได้รับผลประโยชน์ตอบแทนกลับมาเพื่อเป็น สาธารณประโยชน์ของรัฐ เนื่องจากในปัจจุบัน ยังมีมุมมองของการให้เงินลงทุนไปและต้องนำกลับมาเป็น สาธารณประโยชน์ เช่น การพิจารณาการให้ทุนของ บพข. เป็นต้น ทั้งนี้ ได้มีการชี้แจงว่า ในปัจจุบัน สอวช. กำลังดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใช้ประโยชน์ และ

ร่างระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติว่าด้วยการร่วมลงทุนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๗. ควรพิจารณาปรับชื่อของหน่วยงานให้กระชับขึ้น พร้อมทั้งให้กำหนดว่า จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนประเภทใด และควรระบุให้ชัดเจนว่า สามารถหารายได้ (Income) ได้ แต่ไม่ใช้การหาประโยชน์ (Make profit) โดยเมื่อร่างพระราชกฤษฎีกาฯ แล้วเสร็จ ให้เสนอไปยังคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ สอวช. จัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาฯ ควบคู่ไปกับการรายงานความก้าวหน้าให้สภานโยบายทราบเป็นระยะ และให้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมเพิ่มเติมในพระราชกฤษฎีกา หรือสรุปเป็นนโยบายเพื่อส่งต่อให้หน่วยงาน

๘. ควรเร่งรัดการดำเนินการจัดตั้งหน่วยงาน โดยมีเป้าหมายว่า ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ จะสามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ เพื่อให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๔ หรือภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอการจัดระบบบริหารและจัดการทุน และร่างข้อเสนอการแยกหน่วยบริหารและจัดการทุนออกจากสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะด้านตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
๒. มอบหมายให้ สอวช. จัดทำพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) และข้อเสนอตามแบบการขอจัดตั้งองค์การมหาชน เสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
๓. รายงานผลการดำเนินงานตามมติให้สภานโยบายทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ โครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐)

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประสิทธิ์ วัฒนาภา) นำเสนอโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ต่อที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐ (ดำเนินการเฉพาะในระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒

๒. จัดทำขึ้นโดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตแพทย์ให้กับระบบสาธารณสุขของประเทศเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๓,๓๑๘ คน โดยจะรับนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๖ รุ่น (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐)

๓. มีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕๐,๖๐๘.๔๐ ล้านบาท แบ่งเป็นงบดำเนินการในการผลิตบัณฑิต ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี/คน และงบลงทุนในอัตรา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท/คน เพื่อผลิตแพทย์ให้มีอัตราส่วนแพทย์ต่อประชากรที่ ๑:๑,๒๐๐ และกระจายแพทย์ในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสม

๔. มีความก้าวหน้าการดำเนินงานเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ (โครงการผลิตแพทย์เพิ่มฯ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) ดังนี้

- การทบทวนการเป็นนักศึกษาคู่สัญญาของนักศึกษาวิชาแพทยศาสตร์

- การแก้ไขปัญหาเรื่อง การกระจายกำลังคนในพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งการดำรงรักษาแพทย์ไว้ในระบบราชการ
- การกำหนดแนวทางความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตบุคลากรสาขาแพทย์และสาขาวิชาชีพอื่นที่ยังขาดแคลน ให้สอดคล้องกับความต้องการในภาพรวมทั้งระบบ รวมทั้งสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub) ของประเทศ

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. ควรพิจารณาประเด็นเรื่องสมรรถนะหรือความสามารถของแพทย์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ สะท้อนให้เห็นว่า การใช้วิทยาการทางการแพทย์ในปัจจุบันอาจไม่เพียงพอ ควรส่งเสริมให้มีการนำวิทยาการด้านอื่นหรือภูมิปัญญาของแพทย์แผนไทยมาใช้ นอกเหนือจากการใช้ยาแผนปัจจุบัน เช่น ประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศจีนได้นำภูมิปัญญาอื่นมาใช้กับการดูแลผู้สูงอายุแบบประคับประคอง ซึ่งการส่งเสริมดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แต่ในปัจจุบันนักศึกษาแพทย์ยังไม่ได้รับการเรียนรู้วิทยาการในลักษณะนี้ ทั้งนี้ การใช้ยาแผนปัจจุบันร่วมกับการใช้ยาทางเลือกในระยะยาว จะทำให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์ของประเทศและสามารถต่อยอดสู่การส่งออกไปยังต่างประเทศได้ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม

๒. ในการพิจารณาจำนวนการผลิตแพทย์ ควรร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่อยู่ในพื้นที่ เช่น หน่วยงานของกองทัพ มหาวิทยาลัย ภาคเอกชน เพื่อให้สามารถวางแผนเรื่องกำลังคนให้ถูกต้องและตรงกับความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง

๓. มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลักสูตรของโรงเรียนแพทย์ในปัจจุบัน นอกเหนือจากการให้ความรู้ทางด้านการแพทย์ยังมีการให้ความรู้ด้านอื่นๆ ด้วย เช่น Digital Science, Computer Science, Information Science, Biomedical Engineer, AI, Management, Alternative Medicine

๔. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรอบแนวคิดพื้นฐานในการคาดการณ์หรือวางแผนการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ (แพทย์ พยาบาล บุคลากรทางการแพทย์อื่น) เช่น งบประมาณที่ใช้ แหล่งจ้างงานภาครัฐหลังสำเร็จการศึกษา การกระจายตัวของแพทย์ในแต่ละพื้นที่ว่าคำนวณอย่างไร โดยที่ประชุมมีความเห็นว่า ต้องพิจารณาใน ๓ ประเด็น คือ ๑) ต้องตอบโจทย์ประเทศว่าต้องการแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านใดบ้าง ๒) นอกเหนือจากการเพิ่มจำนวนแพทย์แล้ว ต้องมีมาตรฐานในการผลิตแพทย์ด้วย ซึ่งในปัจจุบันหลักสูตรการผลิตแพทย์ของไทยส่วนใหญ่ผ่านการรับรองมาตรฐานหลักสูตร WFME (World Federation for Medical Education) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกับองค์การอนามัยโลกรับรอง ๓) การผลิตแพทย์เพิ่ม โดยให้คงคุณภาพในการผลิตแพทย์ไว้ ซึ่งเห็นด้วยว่า จำนวนบุคลากรทางการแพทย์ต้องเพิ่มให้เพียงพอต่อสถานการณ์การระบาดของโลก แต่จะต้องมีแนวทางรองรับการผลิตแพทย์ที่เพิ่มขึ้นด้วย ทั้งนี้ ในส่วนของการจ้างงาน สธ. ได้กำหนดให้บุคลากรดังกล่าวเป็นพนักงานกระทรวง ซึ่งควรมีหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ รวมถึงภาคเอกชนรองรับด้วย

๕. ยังมีความกังวลในเรื่องการดูแลแพทย์ในพื้นที่สีแดงเข้ม ซึ่ง สธ. หรือมหาวิทยาลัยในพื้นที่ควรมีมาตรการอื่นให้แก่แพทย์ในพื้นที่ดังกล่าว เช่น การเพิ่มสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย สวัสดิการด้านการศึกษาบุตร เป็นต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐ (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. จำนวนการผลิตแพทย์ จำนวน ๑๓,๓๑๘ คน
 - โครงการผลิตแพทย์เพิ่มฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๖,๕๘๖ คน
 - โครงการผลิตแพทย์เพิ่มฯ กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๖,๗๓๒ คน
๒. ระยะเวลาดำเนินการ รับนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และผูกพันงบประมาณจนนักศึกษาแพทย์รุ่นสุดท้ายจบการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๗๖
๓. งบประมาณโครงการ งบประมาณรวม ๕๐,๖๐๘.๔๐ ล้านบาท (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) แบ่งเป็นงบดำเนินการในการผลิตบัณฑิต ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี/คน และงบลงทุนในอัตรา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท/คน

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ (ร่าง) รายงานการพัฒนาระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔: การฟื้นตัวจากวิกฤตโควิด-๑๙ สู่วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เศรษฐกิจและสังคม

กรรมการและเลขานุการสถาบันนโยบาย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) นำเสนอ วุฒิสภานำเสนอรายงานการพัฒนาระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้ที่ประชุม พิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ (๑๐) ที่กำหนดให้สถาบันนโยบายเสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมเนื้อหาในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจพิจารณาผนวกเนื้อหาดังกล่าวในรายงานฉบับต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการพัฒนาระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔: การฟื้นตัวจากวิกฤตโควิด-๑๙ สู่วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์
ศาสตราจารย์ นายแพทย์นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม