

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมหว่ากอ ๑ และ ๒ อาคารจัดตั้งจามจุรี ชั้น ๑๔

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

และระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

ผู้มาประชุม

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน   | ประธานกรรมการ                  |
| ๒. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  | กรรมการ                        |
| ๓. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร   | กรรมการ                        |
| ๔. นายกิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย  | กรรมการ                        |
| ๕. นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ   | กรรมการ                        |
| ๖. นายไพรัช รัชชพงษ์   | กรรมการ                        |
| ๗. นางสาวรณิ คำมัน   | กรรมการ                        |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ<br>(นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์)                     | กรรมการและเลขานุการร่วม        |
| ๙. พนักงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งผู้อำนวยการฯ มอบหมาย<br>(นางสาวสิริพร พิทยโสภณ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- |   |         |
|---|---------|
| ๑. เลขาธิการ ก.พ.ร.<br>(นางนันทนา ธรรมสโรช แทน)               | กรรมการ |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ แทน) | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี<br>(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว แทน)        | กรรมการ |
| ๔. อธิบดีกรมบัญชีกลาง<br>(นางณริศรา ชูขุนทด แทน)              | กรรมการ |
| ๕. นายชูศักดิ์ ติมสกุล  | กรรมการ |
| ๖. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล                                     | กรรมการ |

๗. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช	กรรมการ
๘. นายวิจารณ์ พานิช	กรรมการ
๙. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์	กรรมการ
๑๐. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ
๑๑. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
๑๒. รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางนันทนา ธรรมสโรช)	กรรมการและเลขานุการร่วม
๑๓. ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม

### ผู้ลาประชุม

๑. เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๒. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๔. นายบัณฑิต เอื้ออาภรณ์	กรรมการ
๕. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล	กรรมการ
๖. นายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส	กรรมการ
๗. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
๘. นางศันสนีย์ ไชยโรจน์	กรรมการ
๙. นางสีลาภรณ์ บัวสาย	กรรมการ
๑๐. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางสาวเสาวลักษณ์ พันธุ์ฝึก

#### สำนักงาน ก.พ.ร.

๑. นางสาวจรรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต
๒. นายกฤตวิทย์ จันทร์แจ่มใส

#### สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นายเผ่าพัชร รัตธรรมานนท์

#### สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โพนบุญกุล
๒. นายอภิศักดิ์ ธีระวิสิทธิ์
๓. นางสมปอง คล้ายหนองสรวง
๔. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์

๕. นางสาวสุรียรัตน์ ชะนะมา
๖. นายปกรัฐ กนกธนาพร

#### **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**

๑. นายสันติ เจริญพรพัฒนา

#### **มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

๑. นางปริยา โทณะพงษ์

#### **บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)**

๑. นางวิไลพร เจตนจันทร์

#### **สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ**

๑. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๒. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๓. นายพูลศักดิ์ โกษียาภรณ์
๔. นางสาวนิรดา วีระโสภณ
๕. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๖. นางสาวสลิทวรรณ กลับประสิทธิ์
๗. นางสาวศรีฉัตร ไซยวงศ์วิลาน
๘. นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล
๙. นางสาวภาณิศ หาญพัฒน์นันท์
๑๐. นางสาวมณีนยา ชุณหวิทย์นันท์
๑๑. นางสาวภัทรธิรา เกื้อกิม
๑๒. นางสาวศรวณีย์ สิงห์ทอง
๑๓. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๔. นายมหัทธน พงษ์ขจรชัย
๑๕. นางสาวชนิดา แสนสะอาด
๑๖. นางสาวรินรพี งามแสง
๑๗. นายศุภวิริยะ สรณารักษ์
๑๘. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ
๑๙. นายนรชัย รังสีวิจิตรประภา
๒๐. นางสาวภัทรายุส พูลฤทธิ์
๒๑. นางสาวอรฉัตร นาครภัก
๒๒. นายศุภวัฒน์ โชคสวัสดิ์ไพศาล
๒๓. นางสาวสุภาวดี สอดสี
๒๔. นางสาวดรัล เมชินทรีย์

๒๕. นายภัทรพล สาสน์ธรรมบท

๒๖. นายกิตติศักดิ์ กวีกิจมณี

๒๗. นางสาวธิดารัตน์ โกมลวานิช

๒๘. นายณรงค์ฤทธิ์ วารี

บันทึกการประชุมออนไลน์ผ่าน OneDrive ลิงก์ : <https://zoom.us/j/๘๗๑๗๗๗๒๕๘๖>

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๑.๐๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง** ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์) กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบระเบียบวาระเพื่อเสวนาเรื่องประเด็นการปฏิรูปสำหรับการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนก่อนการประชุมเพื่อเป็นการยืนยันตัวตนว่าได้เข้าประชุมจริง

**มติที่ประชุม** กรรมการที่เข้าร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และรับทราบระเบียบวาระการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง** รับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ต่อมา ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง** เพื่อเสวนา

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑** ประเด็นการปฏิรูปสำหรับการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (STIPI) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (นายสันติ เจริญพรพัฒนา) นำเสนอประเด็นการปฏิรูปสำหรับการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ดังนี้

๑) ที่มาและความก้าวหน้าด้านนโยบายและแผนของการอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ร่วมกับ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้จัดทำร่างแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ที่เชื่อมโยงกับโจทย์สำคัญจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง แผนปฏิรูป

ประเทศ นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ โดยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบในหลักการร่างแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามลำดับ และให้ส่งร่างแผนดังกล่าวให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาดำเนินการตามนัยมติ ครม.

## ๒) ประเด็นเชิงปฏิรูปสำหรับการอุดมศึกษา

### ๒.๑) ระบบงบประมาณการอุดมศึกษา มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา ดังนี้

- งบประมาณส่วนใหญ่ที่จัดสรรไปยังสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ ๗๐-๘๐ เป็นงบประมาณที่จัดสรรตามอุปทาน (Supply-side)

- กลไกงบประมาณอาจยังไม่สามารถเป็นเครื่องมือในการแปลงนโยบายไปสู่การดำเนินการได้อย่างเต็มที่

- ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดสรรงบประมาณบุคลากรตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๕ (๑) และ ๔๕ (๒) เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Policy Deployment) รวมถึงกำกับทิศทางและคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การกำหนดรูปแบบงบประมาณที่สนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) สามารถเป็นกลไก Policy Deployment ของการผลิตบัณฑิตทั้งในด้านปริมาณ ทิศทางและคุณภาพ ทั้งนี้ ต้องสะท้อนต้นทุนที่เหมาะสม โดยการวางแผนความต้องการกำลังคนระดับอุดมศึกษา การกำหนดต้นทุนมาตรฐานการผลิตบัณฑิต หรือ Re-skill Up-skill (แยกรายสาขาวิชา) รวมถึงการพัฒนา ระบบข้อมูลการอุดมศึกษาที่ถูกต้อง แม่นยำ โดยเฉพาะข้อมูลผู้เรียน และข้อมูลเชิงคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา

### ๒.๒) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา ดังนี้

- การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ควรคำนึงถึงวิธีการ (Mean) มากกว่าการมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์สุดท้าย (End Goal)

- การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นเพียงเงื่อนไขประการหนึ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่สถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ (A Necessary Condition, But not Sufficient) ซึ่งยังมีเงื่อนไขอื่นที่สำคัญและต้องได้รับการจัดการที่ดี

- การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ไม่ได้เกิดจากวัตถุประสงค์ที่จะลดภาระงบประมาณภาครัฐจากระบบอุดมศึกษา แต่เพื่อการเพิ่มศักยภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่า (Value for Money) และเป็นการตอบ “โจทย์เรื่องความคุ้มค่า” ที่สำคัญมากกว่า “โจทย์เรื่องการลดภาระงบประมาณ”

- การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอาจไม่เหมาะสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยทุกแห่ง โดยกลไกสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีแนวคิดจะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ดังนี้

#### ๒.๒.๑) ข้อเสนอสำหรับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

● ควรสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยในกำกับพัฒนาระบบ/เครื่องมือการบริหารจัดการเพื่อใช้ประโยชน์จากความคล่องตัวและการผ่อนคลายกฎระเบียบ โดยเฉพาะเรื่องการเงิน งบประมาณ บุคลากร วิชาการ

● ให้ความสำคัญกับกระบวนการได้มา และการสนับสนุนการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร

- ควรมีกลไกเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการกำกับ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้แก่ นายสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และกรรมการบริหารระดับคณะ เช่น การเข้ารับการอบรมหลักสูตร “ประกาศนียบัตรกรรมการ”

- ส่งเสริมให้มี Industry Advisory Board หรือ Strategy Advisory Board ในระดับสภามหาวิทยาลัย และระดับคณะ

- เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ควรจัดการเรื่องการรับเรื่องร้องเรียน และติดตามผลการปรับปรุง อย่างเป็นระบบและเกิดผลจริง

- การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะ  
๒.๒.๒) ข้อเสนอสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีแนวคิดจะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ดำเนินการ

ในปัจจุบัน

- กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้ตรวจสอบความพร้อมของมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อย่างน้อย ๓ ด้าน ได้แก่

- ก) ความพร้อมในด้านความเข้าใจของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย

- ข) ความพร้อมในด้านจุดยืนและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

(Re-profiling)

- ค) ความพร้อมของบุคลากรสายสนับสนุน

- การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารและทีมงานที่จะขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์กรไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒.๓) ระบบการติดตามและประเมินผลด้านการอุดมศึกษา ควรมีการติดตามและประเมินผลครอบคลุมในทุกมิติ ดังนี้

- การติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนด้านการอุดมศึกษา จะเป็นการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนด้านการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ว่าสามารถดำเนินการได้สำเร็จมากน้อยเพียงใด

- การติดตามและประเมินผลคุณภาพและพัฒนาการของการอุดมศึกษา จะเป็นการประเมินผลความสำเร็จด้านคุณภาพและการพัฒนาการอุดมศึกษา

- การติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญด้านการอุดมศึกษาเป็นการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของนโยบายสำคัญ ว่ามีความสำเร็จหรือความคืบหน้าตามที่กำหนดไว้หรือไม่

- การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเป็นการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในระบบการอุดมศึกษา (ตามตัวชี้วัดของระบบงบประมาณ)

๒.๔) บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะกลุ่ม มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

- ๒.๔.๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏ : ควรส่งเสริมให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีทิศทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติอย่างเคร่งครัด ตอบเป้าหมาย “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น” และควรมีการจัดทำข้อตกลงการพัฒนามหาวิทยาลัย ร่วมกับ สป.อว. หรือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) แล้วแต่กรณี เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณและงบเงิน

อุดหนุนเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองการพัฒนาชุมชน และยกระดับคุณภาพการผลิตครูและการพัฒนาครู รวมถึงการสร้างกลไกการเชื่อมโยงกับวิทยาลัยชุมชน หรือการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม

๒.๔.๒) วิทยาลัยชุมชน : ควรส่งเสริมให้วิทยาลัยชุมชนเป็นกลไก “สร้างความเข้มแข็งของชุมชน” ผ่านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งชุมชน โดยพิจารณาผลักดันสถานะของสถาบันวิทยาลัยชุมชนให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เพื่อเสริมความคล่องตัว และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการวิจัยชุมชน (Community-based Research) รวมถึงสร้างกลไกหรือเครือข่ายร่วมดำเนินงานระหว่างวิทยาลัยชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และจัดการเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ติดขัด เช่น การบริหารงานบุคคล และเรื่องความคล่องตัวในการจัดและบริหารหลักสูตร โดยอาจพิจารณาใช้ Sandbox การอุดมศึกษา

๒.๔.๓) สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและอื่นๆ มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา ดังนี้

- การกำหนดขนาดที่เหมาะสมของสถาบันอุดมศึกษา

ในขณะเดียวกัน ควรประกันการเข้าถึงอุดมศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ

- การกำหนดบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ว่าจะร่วมดำเนินการในระบบการอุดมศึกษาไทยในระยะยาวอย่างไร โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีคุณภาพ
- การบูรณาการการดำเนินงานกับสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้สังกัดกระทรวง อว. รวมทั้งส่วนที่อยู่ในระบบการอาชีวศึกษา

### **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม**

#### **๑. การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา**

๑.๑ Re-inventing University เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรมีการติดตามการออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่เป็นกฎหมายลำดับรองอย่างใกล้ชิด เพื่อนำมาสู่การพิจารณาจัดสรรงบประมาณและการจัดทำมาตรฐานให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

๑.๒ ควรศึกษาวิจัยเชิงระบบ (System Research) ให้ครอบคลุมทั้งด้านอุปสงค์และอุปทาน เพื่อนำไปสู่การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา โดยเฉพาะการวิจัยเชิงระบบการบริหารจัดการ (National Higher Education Management System) ให้เกิดประสิทธิผล

๑.๓ การจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษา ในส่วนของการผลิตกำลังคน ควรจัดทำให้สอดคล้องกับความต้องการในแผนด้านอื่น ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรม และแผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๑.๔ การจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือเพื่อให้เกิดการยอมรับในวงกว้างและมีแนวร่วมทางความคิด โดยใช้กลไกงบประมาณ กฎหมาย และการบริหารจัดการเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน

๑.๕ การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา ต้องตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Target) โดยสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการ ซึ่งจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และการให้ความสำคัญกับการกำหนดระเบียบวาระการประชุมที่ควรมุ่งเน้นการปฏิรูปและการพัฒนาระบบการอุดมศึกษา

๑.๖ กลไกการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา ต้องสร้างทักษะและขีดความสามารถของบุคลากร รวมถึงสร้างความเข้าใจ และให้มีการดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกกระทรวงฯ (เช่น สอวช. สป.อว. สกสว. และภาคเอกชน) และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ (เช่น คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) คณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (กมอ.)) เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

## ๒. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒.๑) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ต้องคำนึงประสิทธิภาพ และความคล่องตัว โดยเฉพาะการตอบสนองภาคอุตสาหกรรม รวมถึงควรกำหนดมาตรฐาน และแนวทางการกำกับดำเนินการ โดยศึกษาตัวอย่างการกำกับดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ เช่น ประเทศออสเตรเลีย และประเทศอังกฤษ เป็นต้น

๒.๒) ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับมหาวิทยาลัยกลุ่มอื่น ๆ เพื่อพิจารณาว่าการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐส่งผลดีต่อประเทศอย่างไร เช่น การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประหยัดค่าใช้จ่ายงบประมาณมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดหลักเกณฑ์การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ชัดเจน

## ๓. ระบบงบประมาณการอุดมศึกษา

๓.๑) งบประมาณด้านการอุดมศึกษา ควรเห็นงบประมาณในภาพรวมทั้งหมด ทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ เช่น งบประมาณจากเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา และงบประมาณจากภาคเอกชน เป็นต้น

๓.๒) การจัดสรรงบประมาณ ต้องให้สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา โดยจัดสรรตามศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และต้องสามารถตรวจสอบได้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายงบประมาณ

๓.๓) งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาล ซึ่งต้องแยกงบประมาณในส่วนนี้ออก เพื่อวิเคราะห์งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้อย่างชัดเจน (งบประมาณต่อหัว)

๓.๔) ควรจัดให้มีการจัดสรรงบประมาณ Demand-side Financing โดยคำนึงถึงทักษะที่ต้องการ

## ๔. ระบบการติดตามและประเมินผลด้านการอุดมศึกษา

๔.๑) ระบบการติดตามและประเมินผล ไม่ควรดำเนินการแบบ One-size-fits-all ควรต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าหมายและให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Result-based) ที่ตอบโจทย์ประเทศ ซึ่งต้องใช้กลไกงบประมาณ Demand-side Financing ในการกำหนดทิศทาง การพัฒนา และต้องสะท้อนถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณโดยอาจพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการผลิตบัณฑิต

๔.๒) ระบบการติดตามและประเมินผล ต้องให้เกิดความรับผิดชอบต่องาน (Accountability) และต้องมีข้อมูลย้อนกลับ (Feedback Loop) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

๔.๓) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละกลุ่ม

## ๕. บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะกลุ่ม



๕.๑) ควรกำหนดกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นให้มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัยชุมชน

๕.๒) กลุ่มมหาวิทยาลัยสงฆ์ ถือเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อผลิตบุคลากรด้านศาสนา ซึ่งควรมีมาตรฐานและทิศทางการพัฒนาที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยกลุ่มอื่น

๕.๓) สถาบันอุดมศึกษา ควรมีการกำหนดสถานะ บทบาทและตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มในมิติต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น การมีธรรมาภิบาลที่ดี (Governance Responsibility) การมีความรับผิดชอบ (Accountability) และการมีส่วนร่วม (Engagement) โดยอาจศึกษาเปรียบเทียบ (Benchmark) การกำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ ความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้จ่าย และตัวชี้วัด ระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยตามนโยบาย Re-inventing University เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มได้อย่างชัดเจน

๕.๔) ควรส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจให้มีความเข้มแข็งเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล และ สป.อว. อาจพิจารณาแนวทางในการจัดตั้งและส่งเสริมศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ตามสาขายุทธศาสตร์ที่สำคัญ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการใช้ศักยภาพและทรัพยากรร่วมกัน (Common Area)

**มติที่ประชุม** รับทราบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**  
ประธานฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ครั้งต่อไป ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ห้องหัวากอ ๑ และ ๒ และระบบออนไลน์

**เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.**

นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล  
นางสาวศรวณีย์ สิงห์ทอง  
นางสาวภัทรธิรา เกื้อกิม  
นางสาวภาณิศ หาญพัฒน์นันท์  
**ผู้บันทึกรายงานการประชุม**

นางสาวนิรดา วีระโสภณ  
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ  
**ผู้ตรวจรายงานการประชุม**