

รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๓๐ – ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน อาคารอุดมศึกษา ๑ ชั้น ๕
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนนศรีอยุธยา
และระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๓. นายเกษมพงษ์ กীরติกร | กรรมการ |
| ๔. นายกิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | กรรมการ |
| ๕. นายบวรศักดิ์ อูวรรณโณ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวรณิ คำมัน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิตติพงษ์ พร้อมวงศ์) | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๘. พนักงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งผู้อำนวยการฯ มอบหมาย (นางสาวสิริพร พิทยโสภณ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|--|---------|
| ๑. เลขาธิการ ก.พ. (นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ แทน) | กรรมการ |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ แทน) | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี (นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว แทน) | กรรมการ |
| ๔. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายสุริยนต์ ธีรกิจจานุกิจ แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นางอมรรัตน์ ภูมิวิสนะ แทน) | กรรมการ |

| | |
|---|--------------------------------|
| ๖. อธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางณริศรา ขุขันทอด แทน) | กรรมการ |
| ๗. นายชูศักดิ์ ลิมสกุล | กรรมการ |
| ๘. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช | กรรมการ |
| ๙. นายบัณฑิต เอื้ออาภรณ์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายวิจารณ์ พานิช | กรรมการ |
| ๑๑. นางศันสนีย์ ไชยโรจน์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ | กรรมการ |
| ๑๓. นางสาวลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการ |
| ๑๔. ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |

ผู้ลาประชุม

| | |
|--|-------------------------|
| ๑. เลขาธิการ ก.พ.ร. | กรรมการ |
| ๒. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล | กรรมการ |
| ๓. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล | กรรมการ |
| ๔. นายไพรัช ธีชัยพงษ์ | กรรมการ |
| ๕. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส | กรรมการ |
| ๖. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ | กรรมการ |
| ๘. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการ |
| ๙. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการ |
| ๑๐. รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางนันทนา ธรรมสโรช) | กรรมการและเลขานุการร่วม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายสุวิทย์ เมษินทรีย์
๒. นางศรินยา สาขากร
๓. นางปราณปรียา ลุนด์แบร์ย์
๔. นายจिरายู รุจิพงษ์วาที
๕. นายณัฐวัฒน์ จารุโชคทวีชัย

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑. นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ

สำนักงาน ก.พ.ร.

๑. นางพรทิพย์ แก้วคำมูล
๒. นางสาวจากรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต
๓. นายกฤตวิทย์ จันทร์แจ่มใส

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นายเผ่าพัชร รัตธรรมานนท์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางปัทมาวดี โปชนกุล
๒. นายอภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์
๓. นางสมปอง คล้ายหนองสรวง
๔. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์
๕. นางสุรรัตน์ ชะนะมา
๖. นายปกรัฐ กนกรนาพร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๑. นางสาวสีวลี ตระกูลวิเชียร

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๑. นางปริยา โทณะพงษ์

บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

๑. นางวิไลพร เจตนจันทร์

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

๑. นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
๒. นางสาววิภารัตน์ ดีอ่อง
๓. นายศุภโชค สมบูรณ์กุล
๔. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง
๕. นางสาวสวดกมล เกียรติพานิช
๖. นางสาวพนารัตน์ พันธุ์จุฑาบุลย์

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๒. นางสาวนิรดา วีระโสภณ
๓. นางสาวศรีฉัตร ไชยวงศ์วิไล

๔. นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล
๕. นางสาวสลิลาวรรณ กลับประสิทธิ์
๖. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
๗. นางสาวมนันยา ชุณหวิดิยานนท์
๘. นางสาวภัทรธิรา เกื้อกิม
๙. นางสาวศรวณีย์ สิงห์ทอง
๑๐. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๑. นายมหัทธน พุทธิขจรชัย
๑๒. นางสาวชนิดา แสนสะอาด
๑๓. นางสาวรินรพี งามแสง
๑๔. นายศุภวิริยะ สรณารักษ์
๑๕. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ
๑๖. นายนรชัย รังสีวิจิตรประภา
๑๗. นางสาวภัทรายุส พูลฤทธิ์
๑๘. นางสาวอรฉัตร นาครภัก
๑๙. นายศุภวัฒน์ โชคสวัสดิ์ไพศาล
๒๐. นางสาวสุภาวดี สอดสี

บันทึกการประชุมออนไลน์ผ่าน OneDrive ลิงก์ :

https://onesorth-my.sharepoint.com/:f/g/personal/phassapon_nxpo_or_th/EsybUXTy๘๗ZAnGJqoWLiMH๘Bo๕g๗NkxYFTHa๓GP๕Cs๖nrg?e=FG๙๔hC

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์) กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (รมว.อว.) กรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุมทราบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การปลดล็อกการจัดซื้อจัดจ้างเพื่องานวิจัยและนวัตกรรม ได้มีการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐแล้ว และอยู่ระหว่างการนำเสนอสถานนโยบายและคณะกรรมการนโยบายจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ความเห็นชอบและประกาศใช้

๒. การปลดล็อกการจัดตั้ง Holding Company ในมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย ได้มีการจัดทำประเด็นด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจกรรมของ Holding Company และอยู่ระหว่างเตรียมเสนอมาตรการและการจัดตั้ง Sandbox เพื่อส่งเสริมการร่วมลงทุนใน Innovation ต่อ สภานโยบาย

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการยืนยันร่างกฎหมายไปยัง สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและพิจารณาเข้าสู่กระบวนการออก กฎหมายปฏิรูปประเทศ

๔. การขับเคลื่อนการปลดล็อกกฎหมายเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมในด้านเกษตร อาหาร และ Circular Economy ได้มีการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายแล้วเสร็จ และเตรียมเสนอต่อ สภานโยบายเพื่อพิจารณาเห็นชอบในการจัดตั้งคณะกรรมการ Sandbox และแนวทางการทำงานแบบ Cross-Ministry Task Force

๕. ข้อเสนอการจัดตั้งกองทุนการอุดมศึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) มีมติเห็นชอบข้อเสนอนี้แล้ว ขณะนี้สำนักปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) อยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมายฯ เพื่อนำเสนอ คณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียน (ก.ค.) และเสนอคณะรัฐมนตรีตามลำดับ

๖. การประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการวิจัย แห่งชาติ (วช.) ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินฯ แล้ว 2 ครั้ง และจะนำเสนอต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อกรอบการประเมิน และประเด็นการประเมิน

๗. ข้อเสนอการจัดทำกรอบเงินงบประมาณ ได้มีการออกแบบระบบงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และร่วมกันกำหนดขอบเขตกรอบเงิน งบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) และบูรณาการการทำงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อน โดยเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

๘. การวางระบบเชื่อมโยงข้อมูล อววน. ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการออกแบบระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอุดมศึกษา และด้าน ววน.

๙. ข้อเสนอมาตรการการให้ทุนสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาด ย่อม (SME) (SBIR/STTR) ได้มีการจัดทำข้อเสนอมาตรการฯ และแนวทางการผลักดันมาตรการผ่านกองทุน ส่งเสริม ววน. และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) แล้ว โดยจะพัฒนาเป็นโปรแกรมเพื่อขับเคลื่อนการ ดำเนินงานต่อไป

รมว.อว. ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อความก้าวหน้าในการขับเคลื่อน การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สรุปได้ดังนี้

๑. ควรให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. เป็นลำดับแรก โดยเสนอคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว เนื่องจากมี ความสำคัญต่อการปลดล็อกการสร้างนวัตกรรมของภาคเอกชน

๒. การปลดล็อกการจัดตั้ง Holding Company ในมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย ควรเชิญมหาวิทยาลัยมาหารือเพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมต่อไปได้

๓. การปลดล็อกการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับงานวิจัยและนวัตกรรม ควรเสนอ สถานโยบายโดยเร็ว และควรดำเนินการควบคู่ไปกับการปลดล็อกระบบงบประมาณไปสู่ Multi-year และ Block Grant โดยควรเสนอให้นายกรัฐมนตรีทราบด้วย

๔. การวางระบบเชื่อมโยงข้อมูล อววน. ควรเร่งดำเนินการภายในปี ๒๕๖๔ และ ครอบคลุมเรื่อง Big Data และโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล (Information Infrastructure) โดยเฉพาะข้อมูลการ บริหารจัดการกระทรวง อว. ทั้งระบบ

๕. การประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. ควรปรับบทบาทของ วช. ให้มีความพร้อมในการเป็นหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระบบการให้ทุน และหน่วยงานผู้รับทุนภายใน ๒-๓ ปี

๖. การปรับการทำงานของ สป.อว. ควรให้ความสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้

- ควรมีการทำงานในเชิงระบบร่วมกันระหว่าง สอวช. และสทสว. โดยผ่าน Common Platform

- การบริหารจัดการข้อมูลของ อววน. ทั้งระบบจะต้องเร่งทำให้เกิดเป็นรูปธรรม
- ควรมุ่งเน้นเรื่อง Brain-based โดยควรทำงานในรูปแบบ Agenda-based ให้ มากขึ้น โดยเฉพาะด้าน Area-based ซึ่ง สป.อว. ควรต้องดำเนินการให้เกิดเป็นรูปธรรม

- Agile Team มีความสำคัญ แต่ต้องกำหนด Definition ให้ชัดเจน เนื่องจาก แต่ละวาระการทำงานมีรูปแบบการทำงานร่วมที่แตกต่างกัน และแต่ละกระทรวงไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบ Agile Team เหมือนกัน

- สป.อว. ควรทำหน้าที่เป็นตัวกลางดำเนินงานเรื่อง Reinvent University และ ควรให้แต่ละหน่วยงานทำงานร่วมกันในลักษณะ Agenda-based

๗. หน่วยงานที่มีรูปแบบองค์กรมหาชน (Public Organization: PO) ภายใต้กระทรวง อว. ต้องมีทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และมีการทำงานร่วมกันระหว่าง PO (Coordination) เพื่อสร้างพลัง ในการขับเคลื่อนงาน นอกจากนี้ ต้องมีการ Streamline การทำงานไม่ให้เกิดความทับซ้อน หากทับซ้อน จะต้องเป็นการส่งเสริมกัน ทั้งนี้ ต้องมีการปรับบทบาทหน่วยงาน เช่น สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.)

ควรทำหน้าที่สนับสนุน Enterprise-based ทุกประเภทและทุกขนาดทั้งใหญ่ กลาง เล็ก ไม่ใช่เพียงแต่ Startup และมีการสร้าง Connected Platform

๘. ต้องเร่งดำเนินการทั้ง ๙ เรื่องให้แล้วเสร็จให้เกิดเป็น Result-based รวมถึงการปฏิรูปเชิงระบบทั้ง ๓ ด้าน ๑) Administrative Reform ๒) Budget Reform และ ๓) Regulatory Reform โดยระบบ อววน. ต้องขับเคลื่อนในเชิง System-based มีเป้าหมายร่วมกัน (Common Goals) และ ตัวชี้วัด (KPIs) ร่วมกัน

๙. การทำงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ จะต้องเป็นการออกแบบใหม่ในเชิงระบบ (Redesign) เพื่อขับเคลื่อน Agenda-based ของประเทศ นอกจากนี้ หลังโควิด-๑๙ จะต้องมองภาพที่มากกว่าเรื่องเศรษฐกิจ และต้องมีการบริหารจัดการที่ดี

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ และข้อเสนอแนะของ รมว.อว.

๒. กรรมการที่เข้าร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

มติที่ประชุม

ขอให้มีการรับรองรายงานการประชุมในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับการประเมินประสิทธิภาพ และผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ (นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินประสิทธิภาพ และผลการปฏิบัติราชการของ วช. นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. ซึ่งได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อกำหนดหลักการและแนวทางการประเมิน วช. โดยสรุป ดังนี้

๑. หลักการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. ได้แก่

๑.๑ การประเมินเพื่อการพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับเปลี่ยนการทำงาน (Positive Mental Attitude)

๑.๒ การประเมินแบบมีส่วนร่วม (Inclusive Assessment) โดยสื่อสารให้ วช. รับรู้เกณฑ์ วิธีการประเมิน และร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความเห็น

๑.๓ การประเมินโดยเทียบเคียงผลการปฏิบัติงาน (Benchmarking) กับ
หน่วยงานบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit: PMU) อื่นๆ

๑.๔ การมองภาพรวมของประเทศ โดยคำนึงถึงพลวัตของระบบการวิจัย
วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (Dynamic Ecosystem)

๑.๕ การประเมินเพื่อเกิดการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร (Learning Process
and Developmental Evaluation)

๒. แนวทางการประเมินฯ ประกอบด้วย ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ การประเมิน กลไก
และขั้นตอน และวิธีการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมิน ได้แก่

๑) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency & Effectiveness) เพื่อให้ได้
ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ รวมถึงประเมินความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของ วช. ด้านการให้ทุนและ
ประโยชน์ที่ประเทศจะได้รับ

๒) การปฏิรูปองค์กร (Organization Transformation) เพื่อกำหนดบทบาท
หน้าที่และอำนาจที่เหมาะสมของ วช.

๓) การประสานงานและการบูรณาการความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Coordination and Collaboration) ในระดับนโยบาย ระดับหน่วยให้ทุนในลักษณะเดียวกัน (PMU) ระดับ
หน่วยงานผู้รับทุน และระดับนักวิจัยที่ขอรับทุนวิจัย

๔) การสื่อสารต่อสังคมและสาธารณชน (Social and Public Communication)
เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ แรงจูงใจเกี่ยวกับการบริหารและจัดการทุนการวิจัยและนวัตกรรม

๕) การเชื่อมระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูล (Data Platform
and Connecting) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ กลไกและขั้นตอน ได้แก่

๑) การกำหนดประเด็นการประเมินและรายละเอียดการประเมิน

๒) การรายงานและประเมินผล

๒.๓ วิธีการประเมิน ได้แก่

๑) การประเมินโดยผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือรับทุนจาก วช. (Third party)

๒) การประเมินด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Hard evidence)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. การประเมินเพื่อพัฒนา (Developmental Evaluation)

● พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๗ กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ประเมินประสิทธิภาพและ
ผลการปฏิบัติราชการของ วช. ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี นับแต่พระราชบัญญัติบังคับใช้ โดยให้คณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการ ดังนั้น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปจะต้องออกแบบรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมโดยมีเป้าหมายคือการปฏิรูปและการพัฒนา ทั้งนี้ การประเมินเพื่อพัฒนามือถือประกอบของหลักการ คือ ให้มีบุคคลภายนอก (Third Party) ในกระบวนการประเมิน และให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) รับรู้และเข้าใจต่อการประเมิน (Perception และ Mindset) ร่วมกันซึ่งถือว่าเป็นหลักการที่เหมาะสมสำหรับการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.

- วช. เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ซึ่งเป็นระบบใหญ่ที่มีความซับซ้อน (Complex System) นอกจากนี้ ระบบย่อยต่างๆ ภายใต้ระบบ อววน. มีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา วช. จึงต้องมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนบทบาทและการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ดังนั้น การประเมินเพื่อการพัฒนาจึงมีความเหมาะสมกว่าการประเมินแบบเดิม (Conventional Evaluation) ที่ใช้วิธีตั้งเป้าหมายและวัดผลความสำเร็จ (Objectives and Key Results: OKRs) อย่างไรก็ตาม จำเป็นต้องให้ความหมายของการประเมินเพื่อพัฒนา (Developmental Evaluation) ให้ชัดเจน

๒. การปรับปรุงแบบและบทบาทของ วช. จะเป็นกลไกสำคัญในการมองภาพใหญ่ของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU)

- การประเมินเพื่อพัฒนาจะต้องมุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ขององค์กร (Organization Learning) ร่วมด้วย ซึ่งอาจนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานและการประเมินหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) สกสว. สอวช. และหน่วยงานทำวิจัยอื่น ๆ

- ในการประเมินการปฏิรูปองค์กร (Organization Transformation) ควรคำนึงถึงการประเมินความสามารถในการปรับองค์กรให้สอดคล้องกับโครงสร้างกระทรวง อว. ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานหลายระดับ

๓. ประเด็นการประเมินการปฏิรูปองค์กร (Organization Transformation) ควรพิจารณาเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่

- การพิจารณาโครงสร้างระยะยาว ควรต้องคำนึงถึงการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบต่อโครงสร้างภายในของ วช. เช่น การกระจายงานของส่วนงานภายใน เพื่อรองรับงานในมิติความรวดเร็ว (Speed) ความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยง (Relevant) และเกิดประสิทธิผล (Effectiveness)

- คำนึงถึงพลวัตของระบบวิจัย (Research Dynamic) ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น การพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมที่อาจมีความทับซ้อน ซึ่งการทับซ้อนจะต้องเป็นการเสริมกันในระบบ ไม่ทำให้เกิดหลายมาตรฐาน (Multiple Standard) ดังนั้นการประเมินจึงต้องคำนึงถึงมาตรฐาน (Standard) การทำงานร่วมกัน และควรพิจารณาในมิติของกระบวนการด้วย เช่น กระบวนการตัดสินใจสำหรับการจัดสรรทุนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการทำงานของ วช. ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์

๔. ควรเพิ่มเติมประเด็นการประเมินสมรรถนะ (Competency) ขององค์กรร่วมด้วย เนื่องจากเป็นส่วนสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือบทบาทขององค์กรในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามภารกิจด้วยสมรรถนะเดิมของบุคลากรในองค์กร

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. นำข้อเสนอแนะที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อเสวนา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การบูรณาการการอุดมศึกษา และวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอแนวทางการบูรณาการการอุดมศึกษา และวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

๑) การปฏิรูปด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ได้มีการจัดโครงสร้างและกำหนดประเภทหน่วยงานในระบบ อววน. ดังนี้

๑.๑) ระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ

๑.๒) ระดับการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย หน่วยงานให้ทุน

๑.๓) ระดับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หน่วยงานทำวิจัยและนวัตกรรม หน่วยงานมาตรวิทยา มาตรฐาน การทดสอบและบริการคุณภาพ และหน่วยงานด้านการจัดการความรู้และใช้ประโยชน์

๒) การดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. ที่ผ่านมามีพบว่า การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างการอุดมศึกษา และ ววน. มีความสำคัญอย่างมากทั้งในระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ ระดับการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ และระดับการปฏิบัติงาน ที่จะต้องมีทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบาย อววน. ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานของระบบย่อยภายใต้ระบบ อววน. ในหลายมิติ เช่น การจัดทำแผนด้านและกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาและด้าน ววน. การออกแบบระบบการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการอุดมศึกษา และระบบ ววน. รวมถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ

๓) การขับเคลื่อนการดำเนินงานในประเด็นสำคัญให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการสนับสนุนที่มีกลไกการดำเนินงานแบบบูรณาการ โดยประเด็นที่เป็นโจทย์สำหรับการขับเคลื่อนระบบ อววน. ที่สำคัญ เช่น การพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อขจัดความยากจน (Poverty Eradication) และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและปรับตัวของภาคเอกชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการนวัตกรรม (Innovation Driven Enterprise) และผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โดยใช้กลไกการพัฒนากำลังคน เช่น การ Reskill/ Upskill/ New-Skill/ Work-integrated Learning

๔) ระบบสนับสนุนการบูรณาการการอุดมศึกษา และ ววน. เพื่อให้การดำเนินงานมีความยั่งยืนและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การมี Platform การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านการอุดมศึกษาและด้าน ววน. การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และการมีทีมดำเนินงานในลักษณะ Agile Team ทั้งนี้ ตัวอย่างโจทย์การทำงานในระยะแรก เช่น การขจัดความยากจน โดยมีกลไกการดำเนินงานที่ใช้แพลตฟอร์มมหาวิทยาลัยในการพัฒนาเชิงพื้นที่ และมี Agile Team เป็นทีมงานสำคัญในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุผลสำเร็จ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. การบูรณาการการอุดมศึกษา และ ววน. เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการบริหารภาครัฐ (Administrative Reform) เพื่อให้เกิดการดำเนินงานแบบบูรณาการ และเกิดประสิทธิผลที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ

๒. การบูรณาการการดำเนินงานด้านการอุดมศึกษา และด้าน ววน. อาจมีทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) และไม่เป็นทางการ (Informal) โดยให้มีทีมดำเนินงานในลักษณะ Agile Team ดำเนินงานให้สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายที่สำคัญด้าน อววน. เช่น การพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อขจัดความยากจนแบบตรงจุด การพัฒนากำลังคนและทุนทางปัญญา การขับเคลื่อนการจัดระบบการอุดมศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ การสนับสนุนการดำเนินงานของ Agile Team ต้องพิจารณาถึงหน้าที่และอำนาจ (Authority) รวมถึงโครงสร้างการดำเนินงานที่เหมาะสม

๓. การออกแบบการดำเนินงานและกำหนดทีมงานของ Agile Team ควรให้สอดคล้องกับโจทย์และนโยบายที่สำคัญ โดยพิจารณาใน ๒ มิติ ได้แก่ ๑) ความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Engagement Stakeholder) ทั้งภายในและภายนอกกระทรวงฯ และ ๒) การขับเคลื่อนประเด็นปัญหาของประเทศ

๔. กลไกการบูรณาการการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องสร้างให้เกิดความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก (Stakeholder-Centric) โดยควรมุ่งเน้นการดำเนินงานแบบ Area-based จะทำให้เกิดพลังและเห็นผลได้มากกว่า รวมทั้งสร้างให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปสู่การขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก เช่น โครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย ที่มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ โดยมีแพลตฟอร์มกลางระดับตำบล และก่อให้เกิดการจ้างงานอย่างเป็นรูปธรรม เป็นต้น

๕. การขับเคลื่อนการปฏิรูปด้าน อววน. ต้องคำนึงถึงประเด็นความเสี่ยงในทางการเมืองด้วย โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ เช่น นโยบาย อววน. และระบบการจัดสรรและบริหารจัดการงบประมาณ เป็นต้น

๖. สป.อว. ควรพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดการวัดอันดับความสามารถของมหาวิทยาลัย (University Ranking) รูปแบบใหม่ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปมหาวิทยาลัย เช่น ใช้หลักเกณฑ์ University Multi-ranking ที่คำนึงถึงความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในหลายด้าน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญในด้านการสร้างผลกระทบต่อสังคม

๗. การขับเคลื่อนการบูรณาการการอุดมศึกษา และ ววน. เป็นหน้าที่และอำนาจของ รอว.อว. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ตามพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวง อว. มาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๑ ซึ่งควรพิจารณาถึงความจำเป็นในการจัดตั้งบุคคลหรือคณะทำงานขึ้นเพื่อดูแลเรื่องนี้ โดยเฉพาะหรือไม่

๘. การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. ควรมีการรายงานความก้าวหน้า เพื่อติดตามและผลักดันการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ครั้งต่อไปในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ห้องหัวากอ ๑ และ ๒ และระบบออนไลน์

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายชาญวิทย์ อุดมศักดิ์กุล
นางสาวศรณีย์ สิงห์ทอง
นางสาวภัทรธิรา เกื้อกิม
นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวนิรดา วีระโสภณ
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม